



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 3
ΤΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ 28 – 1 – 2013
ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 30

ΘΕΜΑ 2° ΗΔ: Παρουσίαση ετήσιας έκθεσης του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης στην Περιφέρεια Πελοποννήσου.

Στην Τρίπολη και στο «Αποστολοπούλειο» Πνευματικό Κέντρο Δήμου Τρίπολης στις **28 Ιανουαρίου 2013** ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **17.30** συνήλθε σε **ειδική συνεδρίαση** το Περιφερειακό Συμβούλιο Πελοποννήσου, ύστερα από την **4807/1895/22-1-2013 πρόσκληση** του Προέδρου αυτού **κ. Γεωργίου Πουλοκέφαλου**, η οποία επιδόθηκε νόμιμα σε κάθε Περιφερειακό Σύμβουλο και δημοσιεύθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων της Περιφέρειας Πελοποννήσου, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή εκλήθη και παρέστη ο Περιφερειάρχης Πελοποννήσου κ. Πέτρος Τατούλης, οι Αντιπεριφερειάρχες:

1. Χειβιδόπουλος Αναστάσιος,
2. Γιαννακούρας Ευάγγελος,
3. Δέδες Γεώργιος,
4. Τζανετέα Αδαμαντία,



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

5. Αλευράς Παναγιώτης,
 6. Νικολάκου Κωνσταντίνα,
 7. Πουλάς Ανδρέας και
 8. Παπαφωτίου Απόστολος
- και οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι :
1. Πουλοκέφαλος Γεώργιος, Πρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου
 2. Κωτσιόπουλος Άγγελος, Αντιπρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου
 3. Μπούκλης Λάμπρος, Γραμματέας του Περιφερειακού Συμβουλίου
 4. Ρουμελιώτης Γεώργιος
 5. Στεφανόπουλος Θεοφάνης
 6. Παπαγγελόπουλος Άγγελος
 7. Τσαπόγας Κωνσταντίνος
 8. Σκούρος Χαράλαμπος
 9. Λυτρίβης Νικόλαος
 10. Πετρόπουλος Νικόλαος
 11. Ντάνος Θεόδωρος
 12. Αργυράκης Ιωάννης
 13. Σταυριανόπουλος Θεόδωρος
 14. Φλώρος Σπυρίδων
 15. Στρατηγάκος Ηλίας
 16. Μπαρούνης Νικόλαος
 17. Μπακούρος Γεώργιος
 18. Αλοιμόνου – Βελδέκη Βαρβάρα
 19. Πισιμίσης Αθανάσιος
 20. Κονοπισόπουλος Μιλτιάδης
 21. Λαπαθιώτη Παναγιώτα
 22. Ξηρογιάννης Σταύρος
 23. Αποστολόπουλος Δημήτριος
 24. Δράκος Δημήτριος
 25. Σωτηρόπουλος Βασίλειος
 26. Μανδρώνης Κωνσταντίνος



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

27. Παναγιωτόπουλος Σωτήριος
28. Σιδέρης Βασίλειος
29. Στέρπη Παναγιώτα
30. Παπαθεοφάνους Σπυρίδων
31. Σουκούλη – Βιλιάλη – Πανοπούλου Μαρία – Ελένη
32. Βαλασόπουλος Παναγιώτης
33. Γόντικας Νικόλαος
34. Γούργαρης Ευάγγελος
35. Πατσαρίνος Νικόλαος

Από τη συνεδρίαση απουσίαζαν οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ. Μελίδη Χριστίνα, Λαλουδάκης Δημήτριος, Αδάμ – Σπανογιάννη Ευαγγελία, Καραχάλιος Γεώργιος, Καραχοντζίτης Ανδρέας, Βραχνός Νικόλαος, Σαραβάκος Δημήτριος, Ταγαράς Νικόλαος, Φαρλέκας Παναγιώτης, Κανελλάκης Ηλίας, Αδαμόπουλος Ιωάννης, Σταθόπουλος Αριστείδης και Λέγγας Κωνσταντίνος, αν και νόμιμα είχαν κληθεί.

Στην συνεδρίαση αυτή παραβρέθηκαν οι κ.κ. Παναγιώτης Κουμπούνης και Τριαντάφυλλος Στρατήγης, υπάλληλοι της Περιφέρειας Πελοποννήσου, για την τήρηση των πρακτικών.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία ο Πρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

.....

Ακολούθως το Περιφερειακό Συμβούλιο προχώρησε στη συζήτηση του δεύτερου θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου ενημέρωσε το Συμβούλιο ότι στο εν λόγω θέμα εισηγητής Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης κ. Γιώργος Μπουλούκος και έχει διανεμηθεί σχετική εισήγηση, η οποία έχει ως εξής:



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ
ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ & ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΩΝ

2012

Πίνακας περιεχομένων:

I. Εισήγηση

II. Συνοπτική παρουσίαση πεπραγμένων

III. Παράρτημα:

α. Σχέδιο Ψηφίσματος

β. Συλλογή κειμένων



Ι. ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Βρισκόμαστε μέσα σε συνθήκες οικονομικής κρίσης και έντονων θεσμικών ανακατατάξεων. Είμαστε αντιμέτωποι με μια ταχεία και ριζική αλλαγή όχι μόνο συνθηκών αλλά και θεσμικών ρόλων. Η ανατροπή των ως τώρα προοπτικών και σχεδιασμού σε ατομικό αλλά και συλλογικό επίπεδο είναι εμφανής και δραματική, κυρίως εξαιτίας των δυσβάστακτων οικονομικών υποχρεώσεων.

Στις παρούσες συνθήκες εκδηλώνεται εντονότερα η ανησυχία των πολιτών αλλά και η δυσπιστία τους έναντι της Διοίκησης. Γεννάται τόσο το ερώτημα πόσο μπορούν να την εμπιστευθούν και να ενισχυθούν από αυτήν, όσο και η προσδοκία και ανάγκη να βρουν θεσμικό καταφύγιο και διέξοδο στην δύσκολη καθημερινότητά τους. Ταυτόχρονα, παρουσιάζεται έκδηλα η ανησυχία και ο φόβος των λειτουργών και στελεχών της Διοίκησης, που καλούνται σε αυτή την συγκυρία, καθώς και η Τοπική Αυτοδιοίκηση πλήττεται σοβαρά, να ανταπεξέλθουν και να εναρμονιστούν με τις ριζικές νομοθετικές αλλαγές, που πραγματοποιούνται σχεδόν σε όλους τους τομείς της Δημόσιας Διοίκησης.

Η πολλά υποσχόμενη διαδικασία Διοικητικής Μεταρρύθμισης, μέρος της οποίας αποτέλεσε και ο θεσμός του Συμπαραστάτη, προχωρά με αργούς ρυθμούς και κάποιες φορές οπισθοδρομεί κιόλας. Αρκεί να αναλογιστεί κανείς την αποψίλωση της αυτοδιοίκησης από ανθρώπινο δυναμικό αλλά και πόρους. Η ανάγκη αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού της Τοπικής Αυτοδιοίκησης είναι σήμερα πιο επιτακτική από ποτέ. Η οικονομική συγκυρία είναι δύσκολη. Σαφώς οι θεσμοί αμφισβητούνται. Για αυτούς, όμως, τους λόγους οι απαιτήσεις και η επιθυμία για ορθότερη, ταχύτερη και αποδοτικότερη Διοίκηση αυξάνονται.

Η Περιφέρεια Πελοποννήσου, παρά τις οικονομικές αντιξοότητες αλλά και τις αντίρροπες θεσμικές δυνάμεις, καταφέρνει να αναδεικνύεται σε κοιτίδα ελπίδας και αισιοδοξίας, αποδεικνύοντας ότι οι Περιφέρειες μπορούν και πρέπει να αποτελέσουν το όχημα εξόδου από την κρίση. Γι' αυτό είναι αναγκαία η πλήρης χειραφέτησή τους. Αποτιμώντας, όμως, την εφαρμογή του νόμου 3852/2010 – “Πρόγραμμα Καλλικράτης” αλλά και την εν γένει λειτουργία και αλληλεπίδραση της Κεντρικής Διοίκησης με την Τοπική Αυτοδιοίκηση, μπορούμε να αντιληφθούμε και να διαπιστώσουμε ότι σε μεγάλο βαθμό παραμένουν οι ίδιες αναχρονιστικές προσεγγίσεις και πρακτικές της Κεντρικής Διοίκησης για κηδεμόνευση και έλεγχο των θεσμών της Αυτοδιοίκησης και όχι για πραγματική αποκέντρωση δημιουργικής, αποτελεσματικής και αναπτυξιακής προοπτικής για την Περιφέρεια.

Και ο θεσμός του Συμπαραστάτη, δεν έμεινε ανεπηρέαστος από τις ως άνω επικρατούσες συνθήκες και αντιλήψεις. Άλλωστε, αν και προβλέφθηκε νομοθετικά και διακηρύχθηκε ως μια καινοτομία στον χώρο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης για την κάλυψη της κοινωνικής επιταγής για επανεκκίνηση και ανανέωση της σχέσης εμπιστοσύνης μεταξύ του Πολίτη και της Διοίκησης, ακόμη και σήμερα, δεν έχουν οριοθετηθεί και κατοχυρωθεί νομοθετικά ο τρόπος λειτουργίας, η στελέχωση και τα όρια της παρέμβασής του. Η λειτουργία του θεσμού εξαρτάται αποκλειστικά και μόνο από την προσπάθεια των λειτουργών του, ενώ θεσμικά μάλλον διαπιστώνεται σύγχυση. Επειδή νομοθετικά δεν έχει διαμορφωθεί πλήρως το πλαίσιο για τον θεσμό του Συμπαραστάτη παραβλέπεται και παραλείπεται ακόμη και στην διαμόρφωση του προϋπολογισμού της Διοίκησης.

Ο θεσμός, λοιπόν, που κατεξοχήν θα μπορούσε να παίξει ένα ρόλο αποφασιστικό για την αλλαγή νοοτροπίας των υπηρετούντων την Διοίκηση αλλά και την ενδυνάμωση της πεποίθησης στον Πολίτη της ορθής και δίκαιης λειτουργίας της, δεν έχει μέχρι σήμερα λάβει την απαραίτητη θεσμική θωράκιση, επιβεβαιώνοντας και



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

ως προς αυτή την πτυχή την αδυναμία της Κεντρικής Διοίκησης να αποκεντρώσει την εξουσία της. Ως νέος και καινοτόμος θεσμός, που κάνει τα πρώτα του βήματα, καλείται να ανταπεξέλθει στο δύσκολο έργο της διαμεσολάβησης μεταξύ Πολιτών και Διοίκησης αλλά και να οριοθετήσει τον θεσμικό του ρόλο στις συνειδήσεις τόσο των Διοικουμένων, όσο και των Στελεχών της Διοίκησης.

Μέσα στην παρούσα συγκυρία ο Συμπαραστάτης δέχθηκε και αιτήματα πολιτών που αναζητούσαν βοήθεια σε θέματα που δεν αφορούν την αρμοδιότητά του. Πολλές επίσης ήταν και οι περιπτώσεις που η ίδια η Διοίκηση αναζήτησε την διατύπωση της άποψής του, προκειμένου να αποσαφηνίσει το πλαίσιο λειτουργιών της, υπό το κράτος των συνεχών, αλλά όχι πάντα, ευδιάκριτων ριζικών νομοθετικών αλλαγών. Ο Συμπαραστάτης κλήθηκε να συμβάλει τόσο στον εντοπισμό και συγκεκριμενοποίηση των προβλημάτων, όσο και στην υπόδειξη μιας άλλης οπτικής από την πλευρά της Διοίκησης, μιας οπτικής που ενώ δεν αντιτίθεται στην ευθύνη των υπαλλήλων, αποφεύγει την τυπολατρική θεώρηση των πραγμάτων και έχει ως κύριο γνώμονα την ορθολογική και ουσιαστική προσέγγιση των θεμάτων.

Υπήρξαν περιπτώσεις, που κάποιοι πολίτες θεώρησαν ότι ο Συμπαραστάτης θα μπορούσε να προσφέρει και απέβλεπαν σε μια παρωχημένη και διαφορετικού είδους μεσολάβησή του. Υπήρξαν περιπτώσεις, που ο Συμπαραστάτης προσέκρουσε στην ευθυνοφοβία των υπαλλήλων της Διοίκησης, έναντι νόμιμων, δίκαιων και εύλογων αιτημάτων των Πολιτών. Όλες, όμως, οι περιπτώσεις αντιμετωπίστηκαν ξεχωριστά, έγκαιρα και υπεύθυνα. Ο Συμπαραστάτης πραγματοποίησε σειρά παρεμβάσεων, προσπαθώντας να συγκεράσει ή και να ξεπεράσει τις συγκρουόμενες πλευρές και αντικρουόμενες αντιλήψεις Πολιτών – Διοίκησης.

Όπως κάθε καινούργια προσπάθεια στην εκκίνησή της, έτσι και ο θεσμός του Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης όφειλε να ξεπεράσει εγγενείς δυσκολίες της κοινωνικής και πολιτικής πραγματικότητας, όπως μέχρι σήμερα έχει διαμορφωθεί στην συνείδηση των πολιτών. Επιδιώχθηκε: πρώτον η εμπέδωση λειτουργίας σε πλαίσιο συνεργασίας και όχι ανταγωνισμού και καχυποψίας με τις Διευθύνσεις και Υπηρεσίες της Περιφέρειας, δεύτερον η εισαγωγή της προσφυγής στον θεσμό από τον Διοικούμενο ως εύκολης και αποτελεσματικής δυνατότητας, τρίτον η υπέρβαση και απόρριψη της προηγούμενης αντίληψης για την επαφή του Διοικουμένου με την Διοίκηση ως μία σχέση, ενίοτε, εκφυλιζόμενη σε πελατειακή, παράπλευρη και εξωθεσμική.

Επισημαίνεται ότι ο θεσμός του Περιφερειακού Συμπαραστάτη, αν και ήρθε για να λειτουργήσει στο πλαίσιο των Περιφερειακών Υπηρεσιών και Διευθύνσεων και των σχέσεων τους με τους Πολίτες και τις Επιχειρήσεις, καταξιώθηκε σε τέτοιο βαθμό, ώστε να δεχθεί ακόμη και καταγγελίες, οι οποίες αντικειμενικά βρίσκονται έξω από αυτό το πλαίσιο. Αναδεικνύοντας την λειτουργικότητα του θεσμού και την ανάγκη συνεργασίας των θεσμών για την προστασία του πολίτη από την αυθαιρεσία και αδικία της Διοίκησης με έναν πιο αποτελεσματικό τρόπο, βρισκόμαστε σε επαφή και επικοινωνία με τον Συνήγορο του Πολίτη και τους Περιφερειακούς και Δημοτικούς Συμπαραστάτες, με τους οποίους, άλλωστε, διαμορφώνουμε το δίκτυο των Συμπαραστατών για να καθορίσουμε τους όρους, την εξέλιξη και την προοπτική των αντίστοιχων θεσμών.

Σε όλη την προσπάθεια που καταβλήθηκε αυτόν τον πρώτο 1,5 χρόνο, αξίζει να σημειωθεί η αρμονική σχέση και συνεργασία με τους υπηρεσιακούς παράγοντες των αρμοδίων Διευθύνσεων. Άλλωστε, αρκετές φορές, οι αρμόδιες Υπηρεσίες της Περιφέρειας ζήτησαν οι ίδιες την συνδρομή και παρέμβαση του Συμπαραστάτη για υποθέσεις τους, οι οποίες αντιμετωπίστηκαν επιτυχώς και αποφεύχθηκε κάθε πιθανή προστριβή ή καθυστέρηση.

Ο θεσμός του Συμπαραστάτη, εμπνέεται από το όραμα για μια σύγχρονη, άμεση και αποτελεσματική Διοίκηση. Αποστολή του είναι να ακούγεται ο Πολίτης και να βελτιώνεται η Διοίκηση. Διαμεσολαβεί μεταξύ Πολιτών και Διοίκησης, μειώνει τη



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

γραφειοκρατία και αντιμετωπίζει την αυθαιρεσία, την ολιγωρία και την αδικία σε βάρος του Πολίτη. Σκοπός του πάντοτε είναι, η αποτελεσματική, ορθή και νομότυπη λειτουργία των διοικητικών υπηρεσιών. Παρέχει την δυνατότητα σε κάθε πολίτη καταγγελίας κάθε μορφής άδικης διοικητικής συμπεριφοράς. Ο θεσμός του Συμπαραστάτη, παρά τις αντίξοες οικονομικές συνθήκες και την υποστελέχωση, ενημερώνει και αναλαμβάνει πρωτοβουλίες σε συνεργασία με τις Διοικητικές Υπηρεσίες της Περιφέρειας, για την αμεσότερη και ευκολότερη προώθηση αιτημάτων, παραπόνων και καταγγελιών πολιτών και επιχειρήσεων, εντείνοντας την προσπάθεια ενδοπεριφερειακής αποκέντρωσης και αυτοελέγχου.

Ο ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ
ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ & ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ
ΓΙΩΡΓΟΣ ΑΡ. ΜΠΟΥΛΟΥΚΟΣ

II. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΩΝ

Σε αυτό το έτος λειτουργίας του θεσμού του Συμπαραστάτη στην Περιφέρεια Πελοποννήσου έχουν κατατεθεί (αυτοπρόσωπα, ταχυδρομικά, ηλεκτρονικά, τηλεφωνικά) ποικίλες αιτήσεις, αναφορές, καταγγελίες, παράπονα αλλά και ερωτήματα, κυρίως από τους Διοικούμενους (φυσικά ή νομικά πρόσωπα) σε σχέση με τις παρεχόμενες υπηρεσίες της Διοίκησης. Έτσι ανταποκρινόμενοι άμεσα και καίρια στην ανάγκη αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού της Διοίκησης αποστείλαμε πλέον των εξήντα (60) εγγράφων επί καταγγελιών και ερωτημάτων. Παρακάτω παρουσιάζουμε με συνοπτικό τρόπο και ανα Περιφερειακή Ενότητα και αρμόδιες Δ/σεις, ενδεικτικό αριθμό των εγγράφων.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ		
ΑΥΤΟΤΕΛΗ ΓΡΑΦΕΙΑ & ΓΕΝΙΚΕΣ Δ/ΝΣΕΙΣ		
	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ
Γραφείο Περιφερειάρχη	15	Απαντήσεις – Γνωμοδοτήσεις Εφαρμογής Νομικού Πλαισίου (πχ φαρμακείων, μεταφορών κλπ)
Οικονομική Επιτροπή	5	Απαντήσεις επί ερωτημάτων (Δικαστικές Αποφάσεις, αγωγές, προσκηρώσεις, προγράμματα κλπ).
Εκτελεστικό Γραμματέα	2	Απάντηση επί ερωτημάτων συμμόρφωσης της διοίκησης σε δικαστικές αποφάσεις – ευθύνης υπαλλήλων



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

Δ/ση Αναπτυξιακού Προγρ/σμού	1	Παροχή γνώμης Επενδύσεις Ν. 3299/2004
Δ/ση Αγροτικής Οικονομίας	3	Διευκρίνηση αρμοδιότητας
Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιαμού	2	Εφαρμογή ΚΥΑ
Δ/ση Δημόσιας Υγείας	2	Διευκρινήσεις σε θέματα λειτουργίας φαρμακείων (ωράριο, άδειες)
Δ/ση Μεταφορών & Επικοινωνιών	2	Διευκρινήσεις σε θέματα αδειοδότησης και λειτουργίας ΤΑΞΙ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΡΚΑΔΙΑΣ		
ΣΥΝΟΛΟ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΤΕΣΣΕΡΑ (4)		
ΑΡΜΟΔΙΑ Δ/ΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ
Δ/ση Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής Π.Ε. Αρκαδίας	3	Νομικό Πλαίσιο λειτουργίας πτηνοτροφικών μονάδων.
Δ/ση Μεταφορών & Επικοινωνιών Π.Ε. Αρκαδίας	2	Διευκρινήσεις σε θέματα αδειοδότησης και λειτουργίας ΤΑΞΙ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ		
ΣΥΝΟΛΟ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΥΟ (2)		
ΑΡΜΟΔΙΑ Δ/ΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ
Δ/ση Αγροτικής Ανάπτυξης & Αλιείας Π.Ε. Αργολίδας	1	Ερώτημα επι αρμοδιότητας

--



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ		
ΑΡΜΟΔΙΑ Δ/ΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ
Αρμοδιότητα Δήμου, Δασαρχείου, Πολεοδομίας	3	Ενημέρωση αντίστοιχων υπηρεσιών.
Δ/ση Ανάπτυξης Π.Ε. Κορινθίας	2	Γνωμοδότηση σε σχέση με πράξη της Διοίκησης.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΛΑΚΩΝΙΑΣ		
ΑΡΜΟΔΙΑ Δ/ΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ
Δ/ση Τεχνικών Έργων	1	Αίτηση θεραπείας

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ		
ΑΡΜΟΔΙΑ Δ/ΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ
Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Μεσσηνίας	1	Διαμεσολάβηση σε σχέση με αίτημα επιστροφής εγγυητικών επιστολών.
Δ/ση Ανάπτυξης Π.Ε. Μεσσηνίας την Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωροταξικού Σχεδιασμού	5	Γνωμοδοτήσεις επί καταγγελιών

Εκτός των ανωτέρων ενδεικτικά απαριθμούμενων ο Συμπαραστάτης έχει επιληφθεί επί αιτημάτων, καταγγελιών και ερωτημάτων, απαντώντας προς τους ίδιους τους αναφερόμενους π.χ. επί θεμάτων αρμοδιότητας Δήμων, Πολεοδομίας, Αποκεντρωμένης Διοίκησης κ.λπ.

III. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

α. Σχέδιο ψηφίσματος

[ΣΧΕΔΙΟ]
Ψ Η Φ Ι Σ Μ Α



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

Στην Αθήνα σήμερα, Τρίτη 29 Ιανουαρίου 2013, οι υπογράφοντες Συμπαραστάτες του Δημότη και της Επιχείρησης και Περιφερειακοί Συμπαραστάτες του Πολίτη και της Επιχείρησης,

έχ ο ν τ α ς υ π ό ψ η

- την Σύσταση (85) 13 της Επιτροπής Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης προς τα κράτη μέλη για τον θεσμό του Συνηγόρου του Πολίτη, με την οποία καλούνται τα κράτη να εξετάσουν την δυνατότητα διορισμού ενός Συνηγόρου σε περιφερειακό και τοπικό επίπεδο,
- την Σύσταση 61 (1999) του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών της Ευρώπης, για τον ρόλο των τοπικών και περιφερειακών Διαμεσολαβητών/Συνηγόρων του Πολίτη στην υπεράσπιση των δικαιωμάτων των πολιτών, με την οποία καλούνται τα κράτη να λάβουν μέτρα εισαγωγής του θεσμού και σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο και κατάλληλης ενημέρωσης των πολιτών για την φύση του θεσμού και τις δυνατότητες που προσφέρει,
- Ψήφισμα 80 (1999) του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών της Ευρώπης για τον ρόλο των τοπικών και περιφερειακών διαμεσολαβητών/Συνηγόρων του Πολίτη στην υπεράσπιση των δικαιωμάτων των πολιτών, με το οποίο καλούνται οι τοπικές και περιφερειακές αρχές που έχουν ήδη τον θεσμό να ιδρύσουν ένα εθνικό Δίκτυο Τοπικών και Περιφερειακών Συνηγόρων για την συγκέντρωση εμπειριών, συνεργασίας και εναρμόνισης για την επίλυση των προβλημάτων των πολιτών με τις δημόσιες αρχές καλούνται να ιδρύουν Δίκτυα τοπικών διαμεσολαβητών/συνηγόρων για την εναρμόνιση των παρεμβάσεών τους και την ανταλλαγή εμπειριών,
- την Σύσταση 1615 (2003) της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης: ο θεσμός του Συνηγόρου του Πολίτη, με την οποία οι κυβερνήσεις των κρατών μελών καλούνται να ιδρύσουν ένα θεσμό σε περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, με έναν τίτλο όμοιο με αυτόν του “τοπικού/περιφερειακού Συνηγόρου του Πολίτη”,
- το Ψήφισμα της 18.12.2012 για την ίδρυση του Δικτύου Συμπαραστατών του Δημότη και της Επιχείρησης και Περιφερειακών Συμπαραστατών του Πολίτη και της Επιχείρησης,

δ ι α κ η ρ ύ σ σ ο υ ν ό τ ι

- Η ίδρυση και λειτουργία του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης καθώς και του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης αποτελεί ανταπόκριση του Έλληνα νομοθέτη σε συστάσεις θεσμικών οργάνων του Συμβουλίου της Ευρώπης και ως εκ τούτου ο θεσμός αποτελεί μέρος του ευρωπαϊκού κεκτημένου, υπέρ των δικαιωμάτων των πολιτών.
- Η ουσιαστική ανταπόκριση στις σχετικές συστάσεις προϋποθέτει την ενίσχυση του ρόλου και των αρμοδιοτήτων του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης και του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης, με την βελτίωση του σχετικού νομοθετικού πλαισίου και τον εμπλουτισμό των άρθρων 77 και 179 του Ν.3852/2010 με διατάξεις που θα εγγυώνται την καταστατική θέση των Συμπαραστατών ως ανεξάρτητων δημοτικών και περιφερειακών αρχών, θα ενισχύουν τις διαμεσολαβητικές αρμοδιότητές του με πλήρεις ελεγκτικές αρμοδιότητες και θα διασφαλίζουν την διοικητική και δημοσιονομική αυτοτέλεια του Γραφείου Υποστήριξης των



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

Συμπαραστατών, σύμφωνα με τις “Αρχές που Διέπουν τον Διαμεσολαβητή σε Τοπικό και Περιφερειακό Επίπεδο” που επισυνάπτονται στο Ψήφισμα 80 (1999).

Η ίδρυση και λειτουργία του Δικτύου Συμπαραστατών του Δημότη και της Επιχείρησης και Περιφερειακών Συμπαραστατών του Πολίτη και της Επιχείρησης αποτελεί εκπλήρωση της Σύστασης 80 (1999) και, ως εκ τούτου κάθε σχεδιασμός, προγραμματισμός, νομοθετική ή κανονιστική πρόταση ή σύσταση από οποιονδήποτε φορέα, σε σχέση με τον θεσμό του δημοτικού και περιφερειακού Συμπαραστάτη, προϋποθέτει την προηγούμενη διαβούλευση με το Δίκτυο.

Αθήνα, 29 Ιανουαρίου 2013

ΟΙ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

Γραμματίδης Ευστράτιος (Δήμος Αγίας Παρασκευής)
 Σωτηρόπουλος Βασίλειος (Δήμος Αθηναίων)
 Κλεισούρης Σταύρος (Δήμος Αλμωπίας)
 Βασματζίδης Χρήστος (Δήμος Αλεξανδρούπολης)
 Καλογερόπουλος Θεόδωρος (Δήμος Ασπροπύργου)
 Σάρολας Δημήτριος (Δήμος Βύρωνας)
 Σφήκα Ελένη (Δήμος Ζωγράφου)
 Χαϊνη Σίβυλλα (Δήμος Ηρακλείου)
 Αφεντουλίδης Αναστάσιος (Δήμος Καλαμαριάς)
 Κομπολάκης Γεώργιος (Δήμος Καλλιθέας)
 Λάλος Κανέλλος (Δήμος Κερατσινίου – Δραπετσώνας)
 Ασδρές Γεώργιος (Δήμος Λαγκαδά)
 Γρηγοριάδης Πάρης (Δήμος Παγγαίου)
 Ναστούλης Θωμάς (Δήμος Παλλήνης)
 Μιχάλης Ευάγγελος (Δήμος Σαρωνικού)
 Δρομάζος Βασίλειος (Δήμος Φιλοθέης – Ψυχικού)
 Ελληνικός Αργύρης (Δήμος Χαλκιδέων)

ΟΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΙ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΕΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

Παπασπύρου Μαρία (Περιφέρεια Αττικής)
 Μπουλούκος Γεώργιος (Περιφέρεια Πελοποννήσου)

β. Συλλογή Κειμένων

Στρασβούργο, 1η Σεπτεμβρίου 2010
 (2010)6

LHRCB-NHRS



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

Εθνικοί, Περιφερειακοί και Τοπικοί Συνήγοροι του Πολίτη και εθνικοί ανεξάρτητοι θεσμοί για την προώθηση και προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων:

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
 ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
 ΤΟΜΕΑΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΚΑΙ ΕΘΝΙΚΩΝ ΔΟΜΩΝ
 ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Τμήμα Εθνικών Δομών Ανθρώπινων Δικαιωμάτων

**Εξωδικαστικοί θεσμοί για την προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων
 στα κράτη μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης**
 [Μετάφραση: Βασίλης Σωτηρόπουλος]

ΣΥΛΛΟΓΗ ΚΕΙΜΕΝΩΝ

Περιεχόμενα

➤ **Ο θεσμός του εθνικού, περιφερειακού και τοπικού Συνηγόρου του Πολίτη**

- 1) Σύσταση (85) 13 της Επιτροπής Υπουργών προς τα κράτη μέλη για τον θεσμό του Συνηγόρου του Πολίτη
2. Ψήφισμα (85) 8 της Επιτροπής Υπουργών για την συνεργασία μεταξύ των Συνηγόρων του Πολίτη των κρατών μελών και μεταξύ αυτών και του Συμβουλίου της Ευρώπης
3. Σύσταση 61 (1999) του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών της Ευρώπης για τον ρόλο των Τοπικών και Περιφερειακών Διαμεσολαβητών/Συνηγόρων του Πολίτη στην υπεράσπιση των δικαιωμάτων των πολιτών
4. Ψήφισμα 80 (1999) του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών της Ευρώπης για τον ρόλο των τοπικών και περιφερειακών διαμεσολαβητών/Συνηγόρων του Πολίτη στην υπεράσπιση των δικαιωμάτων των πολιτών
5. Σύσταση 1615 (2003) της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης: ο θεσμός του Συνηγόρου του Πολίτη
6. Σύσταση (2004) του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών της Ευρώπης για τους Περιφερειακούς Συνηγόρους του Πολίτη: ένας θεσμός στην υπηρεσία των δικαιωμάτων των πολιτών
7. Ψήφισμα 191 (2004) του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών της Ευρώπης για τους Περιφερειακούς Συνηγόρους του Πολίτη: ένας θεσμός στην υπηρεσία των δικαιωμάτων των πολιτών



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

Π. Ανεξάρτητοι εθνικοί θεσμοί για την προώθηση και την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων

1. “Οι αρχές του Παρισιού” : Ψήφισμα 48/134 της Γενικής Συνέλευσης των Ηνωμένων Εθνών για τους εθνικούς θεσμούς για την προώθηση και την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων
2. Σύσταση (97) 14 της Επιτροπής Υπουργών προς τα κράτη μέλη για την ίδρυση ανεξάρτητων εθνικών θεσμών για την προώθηση και την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων
3. Ψήφισμα (97) 11 της Επιτροπής Υπουργών για την συνεργασία μεταξύ των ανεξάρτητων εθνικών θεσμών των κρατών μελών για την προώθηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και μεταξύ αυτών και του Συμβουλίου της Ευρώπης

ΠΙ. Η προώθηση και προστασία των Συνηγόρων του Πολίτη και των εθνικών θεσμών από τα Ευρωπαϊκά όργανα

1. Η αποστολή του Επιτρόπου των Ανθρώπινων Δικαιωμάτων του Συμβουλίου της Ευρώπης: Ψήφισμα (99) 50 της Επιτροπής των Υπουργών
2. “Διακήρυξη του Βερολίνου”, απόσπασμα (Τελική διακήρυξη της 3ης Στρογγυλής Τράπεζας των Εθνικών Θεσμών Ανθρώπινων Δικαιωμάτων, Βερολίνο, 25-26 Νοεμβρίου 2004)
3. Το καταστατικό του Ευρωπαϊού Διαμεσολαβητή : Απόφαση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για τους κανονισμούς και τους γενικούς όρους που διέπουν την ενάσκηση των καθηκόντων του Διαμεσολαβητή – Απόφαση του Ευρωπαϊού Διαμεσολαβητή για την θέσπιση των εφαρμοστικών διατάξεων, απόσπασμα

Ι. Ο θεσμός του Εθνικού, Περιφερειακού και Τοπικού Συνηγόρου του Πολίτη

1. Σύσταση Αρ. R (85) 13 της Επιτροπής Υπουργών προς τα κράτη μέλη για τον θεσμό του Συνηγόρου του Πολίτη¹

(Θεσπίστηκε από την Επιτροπή των Υπουργών στις 23 Σεπτεμβρίου 1985, στην 388η συνάντηση των Αναπληρωτών Υπουργών)²

Η Επιτροπή των Υπουργών, σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 15 β του Καταστατικού του Συμβουλίου της Ευρώπης,

Θεωρώντας ότι σκοπός του Συμβουλίου της Ευρώπης είναι να επιτύχει μεγαλύτερη ενότητα μεταξύ των μελών του, ιδίως με την διατήρηση και περαιτέρω πραγμάτωση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών,

Έχοντας υπόψη την Σύσταση της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης 757 (1975) επί των συμπερασμάτων από την συνάντηση της Επιτροπής Νομικών Υποθέσεων της

¹

Ο όρος *Συνήγορος του Πολίτη* σε αυτή τη σύσταση αναφέρεται σε Συνηγόρους του Πολίτη, κοινοβουλευτικούς επιτρόπους, διαμεσολαβητές και πρόσωπα που ασκούν αντίστοιχες λειτουργίες.

²

Όταν θεσπίστηκε αυτή η σύσταση, ο Εκπρόσωπος της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας επιφυλάχθηκε για την συμμόρφωση ή μη της Κυβέρνησής του, σύμφωνα με το άρθρο 10.2.γ του Κανονισμού Διαδικασίας των συναντήσεων των Αναπληρωτών Υπουργών.



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

Συνέλευσης με Συνηγόρους του Πολίτη και κοινοβουλευτικούς επιτρόπους των κρατών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης που έλαβε χώρα τον Απρίλιο του 1974,

Έχοντας υπόψη το Ψήφισμα Αρ. 3 του Ευρωπαϊκού Υπουργικού Συνεδρίου για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα σχετικά με τον ρόλο του Συμβουλίου της Ευρώπης για την περαιτέρω πραγμάτωση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων (Βιέννη, 19-20 Μαρτίου 1985),

Χαιρετίζοντας την αξιόλογη εξέλιξη του θεσμού του Συνηγόρου του Πολίτη τα τελευταία χρόνια σε Εθνικό, Περιφερειακό και Τοπικό επίπεδο στα κράτη μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης,

Κρίνοντας ότι, έχοντας υπόψη την πολυπλοκότητα της σύγχρονης διοίκησης, είναι επιθυμητό να συμπληρωθούν οι συνήθεις διαδικασίες του δικαστικού ελέγχου,

Υπενθυμίζοντας ότι η λειτουργία του Συνηγόρου του Πολίτη περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, την εξέταση ατομικών καταγγελιών όσον αφορά αποδιδόμενα σφάλματα ή άλλες πλημμέλειες εκ μέρους των διοικητικών αρχών, με σκοπό την ενίσχυση της προστασίας του ατόμου κατά την συναλλαγή του με αυτές τις αρχές,

Θεωρώντας ότι με αυτές τις λειτουργίες, ο θεσμός του Συνηγόρου του Πολίτη μπορεί, με δεδομένη την ειδική κατάσταση κάθε χώρας, να συμβάλλει στην ενίσχυση του κοινοβουλευτικού ελέγχου,

Θεωρώντας, περαιτέρω, ότι οι γνωμοδοτήσεις του Συνηγόρου του Πολίτη μπορούν να αποτελέσουν σημαντικό παράγοντα στην δημιουργία γενικών αρχών και κανόνων που διέπουν την διοίκηση και την συμπεριφορά των δημοσίων υπαλλήλων, Συνιστά στις κυβερνήσεις των κρατών μελών:

- α. να εξετάσουν την δυνατότητα διορισμού ενός Συνηγόρου του Πολίτη σε εθνικό, περιφερειακό ή τοπικό επίπεδο ή σε ειδικούς τομείς της δημόσιας διοίκησης,
- β. να εξετάσουν την δυνατότητα ενίσχυσης του Συνηγόρου του Πολίτη, ώστε να δώσει ιδιαίτερη σημασία, στο πλαίσιο της γενικής του αρμοδιότητας, σε ζητήματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων σύμφωνα με την κρίση του και, εάν αυτό δεν είναι ασύμβατο με την εθνική νομοθεσία, να κινεί αυτεπάγγελτες έρευνες και να γνωμοδοτεί σε ζητήματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων, όταν αυτό δεν συμβαίνει ήδη,
- γ. να εξετάσουν την επέκταση και ενίσχυση των αρμοδιοτήτων του Συνηγόρου του Πολίτη και με άλλους τρόπους ώστε να ενθαρρύνουν την αποτελεσματική παρακολούθηση της εφαρμογής των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών στην λειτουργία της διοίκησης.

2. Ψήφισμα (85) 8 για την συνεργασία μεταξύ των Συνηγόρων του Πολίτη³ των κρατών μελών και μεταξύ αυτών και του Συμβουλίου της Ευρώπης

(Θεσπίστηκε από την Επιτροπή των Υπουργών της 23ης Σεπτεμβρίου 1985 κατά την 388η συνάντηση των Αναπληρωτών Υπουργών)

Η Επιτροπή των Υπουργών, σύμφωνα με το άρθρο 15.α του Καταστατικού του Συμβουλίου της Ευρώπης,

3

Ο όρος *Συνήγορος του Πολίτη* σε αυτό το ψήφισμα αφορά τους Συνηγόρους του Πολίτη, τους Κοινοβουλευτικούς Επιτρόπους, τους Διαμεσολαβητές και πρόσωπα που ασκούν αντίστοιχες λειτουργίες.



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

Υπενθυμίζοντας ότι η διασφάλιση και περαιτέρω πραγμάτωση των ανθρώπινων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών αποτελεί μια από τις κύριες αποστολές του Συμβουλίου της Ευρώπης σύμφωνα με το Καταστατικό του,

Κρίνοντας ότι το έργο και οι γνωμοδοτήσεις των Συνηγόρων του Πολίτη των κρατών μελών συμβάλλουν ιδιαίτερα στην προστασία των ατόμων έναντι των πράξεων των διοικητικών αρχών κι έτσι υπηρετούν την ενδυνάμωση της προστασίας των ανθρώπινων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών,

Πιστεύοντας ότι η διοργάνωση τακτικών συνεδρίων με τους Συνηγότερους του Πολίτη των κρατών μελών, με την συμμετοχή των σχετικών εθνικών οργάνων των εθνών και αυτών του Συμβουλίου της Ευρώπης που σχετίζονται με τα ανθρώπινα δικαιώματα θα μπορούσε να δώσει ώθηση στην περαιτέρω ενίσχυση των ανθρώπινων δικαιωμάτων,

Έχοντας κατά νου την επιθυμία για απόκτηση καλύτερων πληροφοριών για τους Συνηγότερους του Πολίτη για τις σχετικές δράσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης στον τομέα των ανθρώπινων δικαιωμάτων

Αποφασίζει:

- α. να θεσπίσει ένα πλαίσιο για την διοργάνωση τακτικών συνεδρίων του Συμβουλίου της Ευρώπης με τους Συνηγότερους του Πολίτη των κρατών μελών για την εξέταση και ανταλλαγή απόψεων και εμπειριών για την προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων, σε σχέση με τις πράξεις των διοικητικών αρχών,
- β. να δώσει την εντολή στον Γενικό Γραμματέα να προσκαλέσει εκπροσώπους των σχετικών εθνικών οργάνων καθώς και αυτών του Συμβουλίου της Ευρώπης που ασχολούνται με ανθρώπινα δικαιώματα να πάρουν μέρος σε αυτά τα συνέδρια με σκοπό να διευκολυνθεί η ανταλλαγή απόψεων σε ζήτημα κοινού ενδιαφέροντος.
- γ. να καλέσει τον Γενικό Γραμματέα να διασφαλίσει, με όλα τα κατάλληλα μέσα ότι οι Συνηγότεροι του Πολίτη είναι ενήμεροι σε τακτική βάση περί την νομολογία των οργάνων της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και σε άλλο σχετικό υλικό που αφορά την προστασία και την προώθηση των ανθρώπινων δικαιωμάτων

3. Σύσταση 61 (1999)⁴ του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών της Ευρώπης για τον ρόλο των Τοπικών και Περιφερειακών Διαμεσολαβητών/Συνηγότερων του Πολίτη στην υπεράσπιση των δικαιωμάτων των πολιτών

Το Κογκρέσο,

1. Υπενθυμίζοντας τα βασικά κείμενα που ψηφίστηκαν από την Επιτροπή των Υπουργών και ιδίως:
2. Σύσταση Αρ. R (85) 13 για τον θεσμό του Συνηγότερου του Πολίτη,
3. Ψήφισμα (85) 8 για την συνεργασία μεταξύ των Συνηγότερων του Πολίτη των κρατών μελών και με το Συμβούλιο της Ευρώπης,
4. Σύσταση Αρ. R (97) 14 για την ίδρυση ανεξάρτητων εθνικών θεσμών για την προώθηση και προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων,

⁴ Συζητήθηκε στο Κογκρέσο και ψηφίστηκε στις 17 Ιουνίου 1999, 3η συνεδρίαση (βλ. έγγραφο CG (6) 9, σχέδιο σύστασης, εισηγητής: κ. M. Haas).



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

5. Ψήφισμα (97) 11 για την συνεργασία των εθνικών θεσμών για την προώθηση και προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων μεταξύ των κρατών μελών και μεταξύ αυτών και του Συμβουλίου της Ευρώπης,
6. Λαμβάνοντας υπόψη την Κύρια Σύσταση αρ. 23 και την παράγραφο 72 της Τελικής Έκθεσης της Επιτροπής Σοφών,
7. Σημειώνοντας τις διάφορες δράσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης όσον αφορά τις “Στρογγυλές Τράπεζες των Ευρωπαίων Συνηγόρων του Πολίτη” στη Φλωρεντία (7-8 Νοεμβρίου 1991), την Λισαβόνα (16-17 Ιουνίου 1997, την Λεμεσό (8-10 Μάη 1996) και την Μάλτα (Οκτώβριος 1998),
8. Λαμβάνοντας υπόψη τα αποτελέσματα του συνεδρίου της Μεσίνα (Ιταλία, 13-15 Νοεμβρίου 1997) με θέμα “Καθιστώντας την προστασία των δικαιωμάτων πιο προσβάσιμη για τους πολίτες: ο Συνήγορος του Πολίτη σε Τοπικό και Περιφερειακό επίπεδο”,
9. Κρίνοντας ότι οι σχέσεις μεταξύ των πολιτών και των δημόσιων αρχών γίνονται σύνθετες και δύσκολες, καθιστώντας αυξημένο το ενδεχόμενο συγκρούσεων, ενώ ταυτόχρονα οι πολίτες βρίσκονται σε αδύναμη θέση σε σχέση με τις δημόσιες αρχές,
10. Σημειώνοντας ότι η αυξημένη πολυπλοκότητα των διοικητικών συστημάτων, τα εμπόδια που προκαλούν αυτές οι καταστάσεις στην σχέση πολιτών και δημοσίων λειτουργών και οι δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι πολίτες προσφεύγοντας στα Διοικητικά Δικαστήρια προκαλούν ιδιαίτερη ανησυχία στις δημόσιες αρχές, ιδίως στις τοπικές και περιφερειακές,
11. Σημειώνοντας ότι υπάρχει μια αυξημένη τάση στους Ευρωπαίους πολίτες να χάνουν το ενδιαφέρον τους για την διοίκηση των δημοσίων υποθέσεων και να απομακρύνονται από τις δημόσιες αρχές και τις υπηρεσίες,
12. Πιστεύοντας ότι οι περισσότεροι Ευρωπαίοι πολίτες θα επιθυμούσαν οι δημόσιες αρχές να λειτουργούν πιο αποτελεσματικά και να έχουν ευκολότερη και πιο αξιόπιστη πρόσβαση στην διοικητική διαδικασία, καθώς και επαρκή μέσα αποκατάστασης,
13. Δίνοντας σημασία στο γεγονός ότι, σε έναν αριθμό κρατών, οι δικαστικοί θεσμοί συχνά παραφορτώνονται, με αποτέλεσμα να μην είναι σε θέση να χειριστούν με επάρκεια υποθέσεις κακοδιοίκησης και να επιβάλλουν αποτελεσματικές ποινές όταν είναι αναγκαίο,
14. Κρίνοντας ότι ο θεσμός των Συνηγόρων (σε Ευρωπαϊκό, εθνικό, περιφερειακό, επαρχιακό και δημοτικό επίπεδο) βοηθά τόσο στην εναρμόνιση των συστημάτων προστασίας των ανθρώπινων δικαιωμάτων, όσο και στην βελτίωση των σχέσεων μεταξύ των δημόσιν αρχών και των πολιτών,
15. Δηλώνοντας την επιθυμία να υποστηρίξει και να προωθήσει όλες τις δραστηριότητες που αποσκοπούν στην βελτίωση της προστασίας των πολιτών και της λειτουργίας των δημόσιων αρχών.
16. Υπογραμμίζοντας ότι διάφορα κράτη μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης έχουν ιδρύσει γραφεία Συνηγόρων του Πολίτη κι ότι σε έναν αριθμό Δήμων και Περιφερειών της Ευρώπης έχουν επίσης διοριστεί Συνήγοροι του Πολίτη.
17. Πιστεύοντας ότι, υπό το φως της εμπειρίας που έχει αποκτηθεί σε αυτές τις χώρες, οι δραστηριότητες των Συνηγόρων, ιδίως σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο, μπορούν να βοηθήσουν σημαντικά:
 - στην αποτροπή της χρήσης χρονοβόρων και κοστοβόρων δικαστικών διαδικασιών, μειώνοντας τον αριθμό τους και γεφυρώνοντας το κενό μεταξύ πολιτών και δημοσίων αρχών,



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

- στην προώθηση της δικαιοσύνης, τον σεβασμό του κράτους δικαίου, τον σεβασμό για τα δικαιώματα των μειονοτήτων και την ετοιμότητα να ακουστούν οι ανάγκες των πολιτών,
- στην βελτίωση της διαφάνειας και της αποτελεσματικότητας της διοίκησης και της ποιότητας των υπηρεσιών, με άλλα λόγια, την προώθηση της ορθής διοικητικής συμπεριφοράς.

18. Διαπιστώνοντας με απογοήτευση ότι, στα περισσότερα κράτη μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης, οι πολίτες δεν είναι επαρκώς ενημερωμένοι για την ύπαρξη αυτών των θεσμών ή, σε άλλες περιπτώσεις, για την δυνατότητα της ίδρυσής τους,

19. Συμφωνώντας με τις ευχές των μετασχόντων στο Συνέδριο της Μεσσίνας, ιδίως με αυτές τις χώρες που δεν έχουν ακόμη αυτά τα μέσα για την προστασία των πολιτών και που ζήτησαν να ιδρυθεί ο θεσμός του Συνηγόρου, ιδίως σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο,

20. Έχοντας υπόψη τις αρχές που διέπουν τον θεσμό του Συνηγόρου του Πολίτη, όπως περιέχονται στο Ψήφισμα αρ. ...(1999) της ... 1999 και συνάπτονται εκεί,

Συνοιστά:

I. Στις κυβερνήσεις των κρατών μελών που δεν έχουν ακόμη τέτοιο θεσμό:

21. να ενθαρρύνουν την ίδρυση Γραφείων Συνηγόρων σε εθνικό επίπεδο, καθώς επίσης και σε δημοτικό και περιφερειακό επίπεδο και να διασφαλίσουν ότι οι τοπικές και περιφερειακές αρχές μπορούν να βοηθήσουν στην επαύξηση της προστασίας των πολιτών και των μειονοτήτων και στον σεβασμό του κράτους δικαίου και να βελτιώσουν την διαχείριση των δημόσιων υποθέσεων και την λειτουργία των αρχών, με τα κατάλληλα νομικά και δημοσιονομικά εργαλεία.

II. Στις Κυβερνήσεις των κρατών μελών που ήδη έχουν τέτοιο θεσμό σε εθνικό επίπεδο:

22. να λάβουν μέτρα εισαγωγής του θεσμού και σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο και κατάλληλης ενημέρωσης των πολιτών για την φύση του θεσμού και τις δυνατότητες που προσφέρει.

4. Ψήφισμα 80 (1999) του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών της Ευρώπης για τον ρόλο των τοπικών και περιφερειακών Διαμεσολαβητών/Συνηγόρων στην υπεράσπιση των δικαιωμάτων των πολιτών

Το Κογκρέσο,

1. Υπενθυμίζοντας τα κείμενα που ψηφίστηκαν από τα όργανα του Συμβουλίου της Ευρώπης σχετικά με τον τομέα της διαμεσολάβησης,

2. Λαμβάνοντας υπόψη τα αποτελέσματα του συνεδρίου της Μεσσίνας (Ιταλία, 13-15 Νοεμβρίου 1997) με θέμα "Καθιστώντας προσβάσιμη την προστασία των δικαιωμάτων στους πολίτες: ο Συνήγορος σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο", καθώς επίσης και την έρευνα του Κογκρέσου για τον θεσμό του Διαμεσολαβητή, του Συνηγόρου του Πολίτη και του "Υπερασπιστή των Δικαιωμάτων" σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο στην Ευρώπη,

3. Σημειώνοντας τα αποτελέσματα των δραστηριοτήτων που οργανώθηκαν από το Συμβούλιο της Ευρώπης στην "Στρογγυλή Τράπεζα με τους Ευρωπαίους Συνηγόρους του Πολίτη" στην Φλωρεντία (7-8 Νοεμβρίου 1991), την Λισαβόνα (16-17 Ιουνίου 1994), την Λεμεσό (8-10 Μάη 1996) και την Μάλτα (Οκτώβριος 1998),

4. Κρίνει ότι οι πολίτες χρειάζονται ολοένα και περισσότερο έναν θεσμό, ο οποίος θα ανταποκρίνεται στις ανάγκες τους και θα είναι σε θέση να ασκήσει πίεση στις δημόσιες αρχές για την υπεράσπιση των δικαιωμάτων τους,



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

5. Πιστεύει ότι η διαμεσολάβηση μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες των πολιτών, βελτιώνοντας τις σχέσεις τους με τις τοπικές και περιφερειακές αρχές και σημειώνει ότι σε μερικούς Δήμους και Περιφέρειες της Ευρώπης ήδη λειτουργούν γραφεία Διαμεσολαβητών ή Συνηγόρων που ήδη προσφέρουν στους πολίτες ένα προσβάσιμο μέσο που διασφαλίζει ότι οι αρχές λειτουργούν επαρκώς,

6. Δίνει σημασία στο γεγονός ότι οι ευπαθείς κοινωνικές ομάδες, όπως οι ανάπηροι, τα παιδιά, οι μειονότητες και οι μετανάστες, οι οποίοι έχουν συχνότερη επαφή με τις δημόσιες αρχές από άλλες κατηγορίες, χρειάζονται απλά και αξιόπιστα μέσα πρόσβασης στις δημόσιες διαδικασίες,

7. Δίνει σημασία στο γεγονός ότι η Νορβηγία ίδρυσε τον Συνήγορο του Παιδιού το 1981 και συνιστά να εξεταστεί η δυνατότητα να ανατεθεί η υπεράσπιση και προστασία των δικαιωμάτων των παιδιών (σύμφωνα με την Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού του 1989) στα γραφεία των Συνηγόρων του Πολίτη, παρέχοντάς τους κατάλληλο προσωπικό κι επαρκείς πόρους,

8. Επιβεβαιώνει ότι η διαμεσολάβηση, ως ένας τρόπος επίλυσης και αποτροπής διαφορών, μπορεί να μειώσει την ανάγκη προσφυγής σε δικαστικές διαδικασίες κι επομένως να αποφορτίσει τα Διοικητικά και Πολιτικά Δικαστήρια, ικανοποιώντας τις ανάγκες των πολιτών, βελτιώνοντας τις σχέσεις μεταξύ αυτών και των τοπικών και περιφερειακών αρχών,

9. Κρίνει ότι ένας αριθμός κρατών πρέπει να ιδρύσει έναν θεσμό με αποστολή την διασφάλιση της δικαιοσύνης, τον σεβασμό στο κράτος δικαίου και την ορθή διοίκηση και να είναι επίσης σε θέση να επικοινωνεί με το κοινό,

10. Σημειώνει ότι σε πολλές Ευρωπαϊκές χώρες, ένας αριθμός τοπικών και περιφερειακών αρχών, οι οποίες βρίσκονται πλησιέστερα στις ανάγκες των πολιτών, έχουν ήδη ιδρύσει τέτοιους θεσμούς, επιτρέποντας στους πολίτες να συμβάλλουν στην βελτίωση του τρόπου λειτουργίας των δημόσιων αρχών. Υπενθυμίζει ότι πρώτη η Σουηδία, το 1809, εισήγαγε την λειτουργία της προστασίας των πολιτών και, στην συνέχεια, η Φινλανδία, το 1919,

11. Κρίνει ότι το έργο των τοπικών και περιφερειακών Συνηγόρων, οι οποίοι μπορούν να εξετάζουν και να εποπτεύουν την ορθή λειτουργία των δραστηριοτήτων των δημόσιων αρχών μπορεί να βοηθήσει:

- στη μείωση του χάσματος μεταξύ των αρχών και των Ευρωπαίων πολιτών,
- στην επαύξηση της αποτελεσματικότητας και ανοικτότητας των διοικητικών υπηρεσιών με την βελτίωση της δημόσιας πρόσβασης στις διοικητικές διαδικασίες,
- στην οργάνωση ειλικρινούς διαλόγου μεταξύ των πολιτών και των δημοσίων αρχών με την συνένωση των προσπαθειών τους με αυτές των Γραφείων Γνώμης Πολιτών που ήδη λειτουργούν σε αρκετές αρχές,

12. Σημειώνει ότι, αναλύοντας τις εμπειρίες των Συνηγόρων σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο σε όλη την Ευρώπη, οι συμμετέχοντες στο Συνέδριο της Μεσσίνας εξέφρασαν την επιθυμία να εισαχθεί αυτός ο θεσμός σε όλες τις Ευρωπαϊκές χώρες, επ' ωφελεία των πολιτών που δεν έχουν ακόμη πρόσβαση σε μια τέτοια μορφή προστασίας,

Διακηρύσσει

13. ότι ο θεσμός των τοπικών και περιφερειακών Συνηγόρων συμβάλλει στην εφαρμογή των αρχών του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης,

14. ότι η πρακτική της "θεσμικής διαμεσολάβησης" θα πρέπει να ενισχυθεί όπου ήδη υπάρχει και να εισαχθεί επίσης σε Δήμους και περιφέρειες που δεν έχουν ακόμη αυτόν τον μηχανισμό προστασίας των πολιτών

Θεσπίζει

15. τις **Αρχές** που διέπουν την ίδρυση των τοπικών και περιφερειακών Γραφείων Συνηγόρων, όπως παρατίθενται στο Παράρτημα του Ψηφίσματος.

Συνιστά:



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

I. ΣΤΙΣ ΤΟΠΙΚΕΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΑΥΤΟΝ ΤΟΝ ΘΕΣΜΟ:

16. να ιδρύσουν δημοτικά και περιφερειακά Γραφεία Συνηγόρου με τα κατάλληλα νομικά μέσα, εξουσίες, υποδομές και προσωπικό, λαμβάνοντας υπόψη τις **Αρχές** που διέπουν τον θεσμό του Συνηγόρου του Πολίτη σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο,

17. να εξετάσουν, όπου είναι απαραίτητο, την συνένωση πόρων μικρότερων Δήμων, ώστε να ιδρυθούν κοινά Γραφεία Συνηγόρου.

II. ΣΤΙΣ ΤΟΠΙΚΕΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΗΔΗ ΤΟΝ ΘΕΣΜΟ:

18. να λάβουν υπόψη τις προαναφερθείσες Αρχές προκειμένου να επικαιροποιήσουν τον θεσμό όπου είναι αναγκαίο,

19. να ιδρύσουν ένα εθνικό δίκτυο τοπικών και περιφερειακών Συνηγόρων για την συγκέντρωση εμπειριών και να εξεταστεί η δυνατότητα της συνεργασίας και εναρμόνισης για την επίλυση των προβλημάτων των πολιτών με τις δημόσιες αρχές,

20. Να βελτιώσουν την ποιότητα και την ροή των πληροφοριών για τις δυνατότητες που παρέχονται στους πολίτες από αυτόν τον θεσμό.

Ζητά από τα κατάλληλα όργανα

21. να σχεδιάσουν συνέδρια, σεμινάρια και άλλες διοργανώσεις, ιδίως στις χώρες της κεντρικής και ανατολικής Ευρώπης, προκειμένου να προωθήσουν την ενημέρωση και να ενθαρρύνουν την ίδρυση τέτοιων μηχανισμών προστασίας των πολιτών,

22. να ιδρύσουν μια επίλεκτη ομάδα τοπικών και περιφερειακών Συνηγόρων εντός του Κογκρέσου, με συμβουλευτικό ρόλο στις εργασίες του Κογκρέσου.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Αρχές που διέπουν τον θεσμό του Διαμεσολαβητή σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο

Εισαγωγή

1. Η ποικιλότητα των νομικών συστημάτων των Ευρωπαϊκών χωρών, οι διαφορετικοί τρόποι αποκέντρωσης σε αυτές τις χώρες και η ποικιλία των διαδικασιών για τον διορισμό Συνηγόρων σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο επιβάλλει να προτείνουμε ένα γενικό πρότυπο, το οποίο θα μπορεί να εφαρμοστεί από τα διάφορα κράτη μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης, με έναν τρόπο που θα λαμβάνει υπόψη τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά κάθε συστήματος.

Νομικό πλαίσιο

2. Ενόψει της ποικιλότητας των νομικών συστημάτων των κρατών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης, θα ήταν εσφαλμένο να συνταχθούν αυστηρές αρχές όσον αφορά τον τύπο των νομικών κανόνων που θα εισάγουν τον θεσμό των Συνηγόρων (συνταγματικοί νόμοι, ειδικοί νόμοι, αυτοδιοικητικοί νόμοι για τις περιφέρειες ή τους δήμους, διατάγματα, κανονισμοί, κλπ). Κάθε αρμόδιο όργανο μπορεί, σύμφωνα με το εσωτερικό δίκαιο, να θεσπίσει νομικά μέτρα κατάλληλα ενόψει των συγκεκριμένων σκοπών του.

Ο θεσμός του Συνηγόρου

3. Ο θεσμός του Συνηγόρου (σε Ευρωπαϊκό, εθνικό, περιφερειακό, επαρχιακό, δημοτικό επίπεδο, κλπ) βοηθά τόσο στην ενίσχυση του συστήματος προστασίας των ανθρώπινων δικαιωμάτων, όσο και στην βελτίωση των σχέσεων μεταξύ των δημόσιων αρχών και των πολιτών.

4. Χωρίς να παρεμβαίνει στις δραστηριότητες των δικαιοδοτικών οργάνων (διεθνή δικαστήρια, επιτροπές, εποπτικά όργανα και εθνικά δικαστήρια), ο Συνήγορος προστατεύει τα δικαιώματα, τα συμφέροντα και τις ειδικές καταστάσεις των ατόμων σε σχέση με τις πράξεις και συμπεριφορές των δημόσιων αρχών.

5. Ανάλογα με τον βαθμό της διοικητικής αποκέντρωσης του κράτους και τις αυτοτελείς αρμοδιότητες που έχουν ανατεθεί στις τοπικές αρχές σε διάφορα επίπεδα (κρατίδια, *Länder*, καντόνια, περιφέρειες, αυτόνομες κοινότητες, διαμερίσματα, επαρχίες, δήμοι κλπ), ο θεσμός των τοπικών και περιφερειακών Συνηγόρων αποσκοπεί στην προστασία των πολιτών στο εγγύτερο δυνατό επίπεδο.



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

6. Η εποπτεία των δημόσιων αρχών, οι δράσεις των οποίων έχουν άμεση επίπτωση στους πολίτες και τους χρήστες των υπηρεσιών, θα μπορούσε να είναι πολύ πιο βαθιά και αποτελεσματική σε τοπικό επίπεδο παρά σε πιο οριζόντια κλίμακα (περιφερειακή ή εθνική), καθώς την τελευταία περίπτωση απασχολεί κυρίως ο σχεδιασμός, η παραγωγή πολιτικής και ο συντονισμός.

7. Η εγγύτητα των Συνηγόρων με τους πολίτες έχει προφανή οφέλη για τους πολίτες. Για να επιτευχθεί αυτό, η λύση του διορισμού Συνηγόρων σε κάθε τοπική ή περιφερειακή αρχή με διοικητική ή/και νομοθετική αυτονομία είναι μακράν προτιμότερη από την λύση της επέκτασης των αρμοδιοτήτων του εθνικού Συνηγόρου του Πολίτη σε επίπεδο ελέγχου των πράξεων και συμπεριφορών των τοπικών και περιφερειακών αρχών.

8. Σε χώρες που ο βαθμός της διοικητικής αποκέντρωσης επιτρέπει τον διορισμό ενός Συνηγόρου σε κάθε Δήμο, προκειμένου να αποφευχθεί η υπερβολική διάσπαση της τοπικής αρμοδιότητας, είναι επιθυμητό να συγκροτηθούν ενώσεις δήμων, έτσι ώστε να διασφαλίζεται ότι η σφαίρα αρμοδιότητας κάθε Συνηγόρου να μην είναι υπερβολικά στενή, όσον αφορά την γεωγραφική περιοχή και τον αριθμό των πολιτών που καλύπτει.

Η επιλογή του Συνηγόρου

9. Τα βασικά ποιοτικά χαρακτηριστικά ενός Συνηγόρου, όσον αφορά τις λειτουργίες του, είναι η ανεξαρτησία, η αμεροληψία και η επάρκεια. Γι' αυτό, το επιλεγόμενο πρόσωπο δεν πρέπει να δέχεται επιρροές από (ή να υπόκειται σε πιέσεις από) τα όργανα των τοπικών και περιφερειακών αρχών, το ανώτερο προσωπικό τους, τα πολιτικά κόμματα κλπ.

10. Συνιστάται:

i. να αποφεύγεται ο διορισμός πολιτικών (δηλ. όσων έχουν εκλεγεί σε ένα συμβούλιο ή είναι μέλη ενός πολιτικού κόμματος). Η ανεξαρτησία και η αμεροληψία πρέπει να είναι ορατή από τους πολίτες και ως προς αυτό, η εικόνα είναι επίσης σημαντική.

ii. να εξετάζονται στενά οι υποψήφιοι, προκειμένου να αποκλεισθούν αυτοί που μπορεί να έχουν (ή να εμφανίζεται ότι έχουν) διασυνδέσεις με την τοπική αρχή (συμφέροντα συνδεδεμένα με το επαγγελμα ή τις αρμοδιότητές τους, πολιτικά ή οικονομικά συμφέροντα, κλπ.)

iii. να διασφαλίζεται ότι η εκπαίδευση και οι ιδιότητες των υποψηφίων είναι σχετικές με τις αρμοδιότητες ενός Συνηγόρου, ο οποίος θα πρέπει να έχει επαρκή γνώση της λειτουργίας και των κανόνων της Διοίκησης.

11. Είναι επίσης επιθυμητό να έχει διευκρινιστεί ο χρόνος της θητείας, ο τρόπος επανεκλογής και η αρμοδιότητα και δράση που είναι ασυμβίβαστη με τα καθήκοντα του Συνηγόρου. Θα πρέπει να δοθεί προσοχή στην ανάγκη για ισορροπία ανάμεσα στις αρμοδιότητες και τα ασυμβίβαστα, προκειμένου να εξασφαλιστεί ότι θα υποβάλλουν αίτηση κατάλληλοι υποψήφιοι.

12. Πρέπει να προβλέπεται αντιμισθία, ανάλογα με το σύστημα υπηρεσίας (πλήρους, μερικής απασχόλησης κλπ) και αντίστοιχη με την αντιμισθία που καταβάλλεται σε υψηλόβαθμους λειτουργούς της διοίκησης. Όταν οι Συνήγοροι δεν λαμβάνουν αντιμισθία, δεν υπάρχουν επαρκείς εγγυήσεις ανεξαρτησίας και αμεροληψίας.

13. Ο διορισμός του Συνηγόρου, αφού έχουν ολοκληρωθεί οι αρχικές διαδικασίες (προκήρυξη, εξέταση υποψηφίων, απόψεις κλπ.), πρέπει να ανατίθεται στο αιρετό συμβούλιο της τοπικής αρχής.

14. Η πρακτική εμπειρία των Ευρωπαϊκών χωρών δείχνει ότι οι Συνήγοροι πρέπει να διορίζονται ως άτομα. Ωστόσο, δεν υπάρχουν σοβαρές ενστάσεις για την επιλογή ενός συλλογικού οργάνου.

15. Ο διορισμός Συνηγόρων με ειδικό πεδίο αρμοδιότητας (υγεία, τηλεπικοινωνίες κλπ) ή για μια ειδική ομάδα προσώπων που χρειάζεται προστασία (άτομα με αναπηρία, μετανάστες, μειονότητες κλπ) δεν πρέπει να γίνεται με διαφορετικό τρόπο απ' ό,τι για



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

τον Συνήγορο με γενική αρμοδιότητα. Δεν υπάρχει κάποια ένσταση για τον διορισμό τέτοιων ειδικών Συνηγόρων, επιπλέον των άλλων Συνηγόρων. Ωστόσο, είναι αναγκαίο να αποφευχθεί ο πληθωρισμός που θα μπορούσε να παρεμποδίζει την λειτουργία ενός γενικού συστήματος για την προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων.

Το γραφείο και οι υπηρεσίες του Συνηγόρου

16. Η ανάγκη για λύσεις που είναι κατάλληλες για κάθε ειδική περίπτωση, σύμφωνα με διαφορετικούς παράγοντες κάθε οργανισμού, όπως το μέγεθος της τοπικής ή περιφερειακής αρχής, ο προϋπολογισμός κλπ, καθιστούν αδύνατη την διατύπωση κατευθυντήριων γραμμών. Πάντως, είναι χρήσιμο να οριοθετηθούν οι ουδιώδεις σκοποί:

- i.* ο Συνήγορος πρέπει να διαθέτει προσωπικό αντίστοιχο σε αριθμό και σε ιδιότητες, ανάλογα με την έκταση της εδαφικής του αρμοδιότητας και τον αριθμό των ατόμων που μπορεί να ζητήσουν τις υπηρεσίες του,
- ii.* το προσωπικό μπορεί να διατεθεί στην υπηρεσία του Συνηγόρου από τις τοπικές αρχές ή να επιλεγεί άμεσα από τον Συνήγορο. Η τελευταία λύση είναι προτιμητέα, ενόψει της ανάγκης για ανεξαρτησία, η οποία αφορά επίσης τους υπαλλήλους του Συνηγόρου,
- iii.* ο Συνήγορος πρέπει να έχει τις εγκαταστάσεις, τις τεχνικές υπηρεσίες και άλλες υπηρεσίες που είναι αναγκαίες για να ασκήσει αποτελεσματικά τα καθήκοντά του.

Εξουσίες και λειτουργίες του Συνηγόρου

17. Οι διαφορές στα νομικά συστήματα, τις διοικητικές οργανώσεις και τον βαθμό αυτονομίας που απολαμβάνουν οι τοπικές αρχές διαδραματίζουν θεμελιώδη ρόλο στον καθορισμό των εξουσιών του Συνηγόρου. Δεν είναι επιθυμητό να προτείνουμε ένα ενιαίο πρότυπο για αυτές τις εξουσίες, καθώς σε κάθε κράτος αυτά τα θέματα οργανώνονται με ιδιαίτερο τρόπο. Πάντως, είναι χρήσιμο να υποδείξουμε τους στόχους που πρέπει να τίθενται κατά την προσεκτική άσκηση του καθορισμού των εξουσιών του Συνηγόρου:

- i.* καθώς υπάρχει μια άμεση σχέση ανάμεσα στην αυτονομία των τοπικών αρχών και στον Συνήγορο, συνεπάγεται ότι το πεδίο αρμοδιότητας του Συνηγόρου θα πρέπει να αφορά όλες τις πράξεις και συμπεριφορές των τοπικών διοικητικών αρχών,
- ii.* οι εξουσίες των εθνικών Συνηγόρων και των τοπικών/περιφερειακών Συνηγόρων θα πρέπει να κατανέμονται κατά τρόπον ώστε όλες οι δραστηριότητες και συμπεριφορές των δημόσιων αρχών να καλύπτονται και να μην υπάρχουν κενά στα οποία τα άτομα θα ήταν άνευ προστασίας,
- iii.* κάθε περιορισμός όσον αφορά τις πράξεις και την συμπεριφορά που σχετίζεται για παράδειγμα με ιδιαίτερους τομείς (εθνική άμυνα, δημόσια ασφάλεια, επιβολή του νόμου, κλπ) θα πρέπει να περιορίζεται μόνο στο απολύτως αναγκαίο,
- iv.* όσον αφορά τον καθορισμό των αρμοδιοτήτων μεταξύ των Συνηγόρων και της Δικαιοσύνης φαίνεται ότι υπάρχουν ακόμη ορισμένες γκρίζες περιοχές, καθώς και περιοχές αλληλοεπικάλυψης. Ωστόσο, ενόψει των συμφερόντων της προστασίας των ατόμων, δεν θα πρέπει να αποκλείεται η επιλογή ανάμεσα στις δύο διαδικασίες ή η εναλλακτική χρήση τους.

18. Κατά τον καθορισμό των εξουσιών και καθηκόντων του Συνηγόρου, θα πρέπει να προβλέπεται:

- i.* μια συμβουλευτική λειτουργία, για να βοηθά τα άτομα να λύνουν τα προβλήματά τους με τις δημόσιες αρχές,
- ii.* η ουσιώδης λειτουργία της εποπτείας και μεσολάβησης,
- iii.* η λειτουργία της δημοσιότητας, η οποία είναι αναγκαία για να βοηθηθεί η επίλυση υποθέσεων κακοδιοίκησης στην πηγή τους και για να γίνουν οι δημόσιες αρχές πιο αποτελεσματικές, τηρώντας τα ανθρώπινα δικαιώματα.

Πρόσβαση στον Συνήγορο



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

19. Η πρόσβαση στον Συνήγορο πρέπει να είναι ανοικτή για κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που θεωρεί ότι έχει υποστεί κάθε είδους βλάβη λόγω μιας πράξης ή συμπεριφοράς της τοπικής διοικητικής αρχής. Κάθε διάκριση που βασίζεται στην εθνικότητα (για παράδειγμα, όταν η πρόσβαση περιορίζεται μόνο σε πολίτες), την φυλή, το φύλο κλπ., είναι αντίθετη στις γενικές αρχές που διέπουν την προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων.

20. Προκειμένου να κατασεί η πρόσβαση στον Συνήγορο πιο εύκολη στην πράξη, το γραφείο θα πρέπει να είναι ανοικτό κάθε μέρα και θα πρέπει να υπάρξει επίσης πρόβλεψη για επικοινωνία με τηλέφωνο και/ή με ηλεκτρονικά μέσα. Συνιστάται ιδίως η χρήση των νέων τεχνολογιών πληροφορικής για την επικοινωνία μεταξύ Συνηγόρου και πολιτών.

21. Οι υπηρεσίες του Συνηγόρου πρέπει να παρέχονται δωρεάν και η διαδικασία πρέπει να είναι ευέλικτη και χωρίς πολλές τυπικότητες, έτσι ώστε καθυστερήσεις, δυσκολίες και έξοδα για τα άτομα να αποφεύγονται.

22. Οι αιτούντες πρέπει να ενημερώνονται για τις πρωτοβουλίες που λαμβάνει ο Συνήγορος και, εάν είναι εφικτό, για τις ακόλουθες εξελίξεις και το τελικό αποτέλεσμα. Όταν η αναληφθείσα δράση αποσκοπεί σε έναν συμβιβασμό, πρέπει να αναζητάται η προηγούμενη συγκατάθεση του αιτούντος.

23. Ο Συνήγορος πρέπει να έχει την εξουσία αυτεπάγγελτης δράσης, τουλάχιστον όταν είναι ενήμερος για πράξεις, συμπεριφορές και/ή καταστάσεις που μπορεί να αποτελούν αιτία βλάβης των ατόμων γενικά ή μιας κατηγορίας μιας ομάδας ατόμων.

Τα μέσα δράσης του Συνηγόρου

24. Ο Συνήγορος πρέπει να έχει ελεύθερη πρόσβαση σε έγγραφα, αρχεία και φακέλους της ελεγχόμενης διοικητικής αρχής, προκειμένου να ασκήσει τα καθήκοντά του. Εκτός από ακραίες υποθέσεις στις οποίες ισχύει η αρχή του κρατικού απορρήτου για λόγους σχετικούς με την άμυνα, την εθνική ασφάλεια κλπ, δεν είναι αποδεκτή καμία άρνηση.

25. Η ελευθερία της πρόσβασης πρέπει επίσης να περιλαμβάνει την δυνατότητα διεξαγωγής ερευνών και την επίσκεψη και/ή αυτοψία του σχετικού χώρου με την βοήθεια ειδικών όταν επιβάλλεται από τις περιστάσεις.

26. Ο υπεύθυνος υπάλληλος για την επίμαχη πράξη ή συμπεριφορά πρέπει να είναι διαθέσιμος να απαντά στις ερωτήσεις του Συνηγόρου και να τον βοηθά να ασκήσει την αποστολή του.

27. Η επίμαχη διοικητική αρχή πρέπει να εξετάζει τις συστάσεις, προτάσεις και άλλες πρωτοβουλίες του Συνηγόρου και σε κάθε περίπτωση να εκθέτει τους λόγους για τους οποίους κατά τη γνώμη της την αποτρέπουν από το να τις ακολουθήσει. Η απόκριση της αρχής θα πρέπει να λαμβάνεται εντός προκαθορισμένου χρόνου.

28. Προκειμένου να διασφαλιστεί η ελευθερία της πρόσβασης, θα πρέπει να προβλέπονται και να επιβάλλονται σχετικές κυρώσεις για κάθε άρνηση, εμπόδιο, παρεμπόδιση ή άλλο τύπο δυστοκίας από την πλευρά ενός δημοσίου υπαλλήλου ή λειτουργού.

29. Τα αποτελέσματα της δράσης του Συνηγόρου θα πρέπει να καταγράφονται σε ειδικές, περιοδικές ή ετήσιες εκθέσεις ή σε άλλα έγγραφα και να δημοσιοποιούνται με κάθε πρόσφορο μέσο.

30. Προκειμένου η δημοσιότητα να είναι επιτυχής, ο Συνήγορος θα πρέπει να είναι σε θέση να προσεγγίσει το όργανο της τοπικής αρχής που είναι υπεύθυνο για την θέσπιση των σχετικών διατάξεων όσον αφορά την διοικητική δράση, τον οργανισμό των υπηρεσιών, τους κανονισμούς, τις διαδικασίες κλπ, προκειμένου να προτείνει κάθε τρόπο (τροποποίηση, αναθεώρηση των ισχυόντων μέτρων, πρόταση νέων διατάξεων κλπ), με τον οποίο μπορεί να διευκολυνθεί η αποτελεσματική τήρηση των ατομικών δικαιωμάτων από την Αρχή.



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

31. Προκειμένου η παρέμβαση του Συνηγόρου να είναι πιο επιτυχής, οι κυβερνήσεις και οι τοπικές και περιφερειακές αρχές πρέπει να εξετάσουν την ανάθεση των ακόλουθων αρμοδιοτήτων σε αυτόν:

i. την αρμοδιότητα να κινεί πειθαρχική δίωξη άμεσα εναντίον ενός δημοσίου υπαλλήλου ή κρατικού λειτουργού που έχει παρεμποδίσει σοβαρά την ενάσκηση των λειτουργιών του Συνηγόρου ή του δημοσίου υπαλλήλου ή λειτουργού που αποκαλύφθηκε και αποδείχθηκε από την δράση του άμεσα ευθυνόμενος για την βλάβη που υπέστη ο αιτών.

ii. την αρμοδιότητα να αναφέρει σε ανώτερη αρχή την άρνηση των αρχών να ακολουθήσουν τις συστάσεις και προτάσεις του Συνηγόρου, όταν οι επικαλούμενοι λόγοι για την μη ακολουθήσή τους δεν είναι επαρκείς.

5. Σύσταση 1615 (2003)⁵ της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης: ο θεσμός του Συνηγόρου του Πολίτη

1. Η Κοινοβουλευτική Συνέλευση επιβεβαιώνει την σημασία του θεσμού του Συνηγόρου του Πολίτη στα εθνικά συστήματα προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων και προώθησης του κράτους δικαίου καθώς και τον ρόλο του στην διασφάλιση της ορθής συμπεριφοράς της δημόσιας διοίκησης. Οι Συνήγοροι του Πολίτη έχουν να παίξουν έναν πολύτιμο ρόλο σε όλα τα επίπεδα της δημόσιας διοίκησης και αναφέρουν τις δράσεις τους στα πολιτικά όργανα ενώπιον των οποίων λογοδοτούν.
2. Η Κοινοβουλευτική Συνέλευση υπογραμμίζει την υφιστάμενη εργασία του Συμβουλίου της Ευρώπης, ιδίως την Σύσταση 757 (1975) και τις Συστάσεις αρ. (85)13, (80) 2, (2000) 10 και το Ψήφισμα (77) 31. Υποστηρίζει πλήρως την σημασία της συνεργασίας και υποστήριξης του ρόλου που διαδραματίζει ο Επίτροπος των Ανθρώπινων Δικαιωμάτων και εκφράζει την επιθυμία να συμμετέχει στα τακτικά βήματα σε αυτές τις εργασίες. Υπογραμμίζει επίσης την δουλειά της Γενικής Συνέλευσης των Ηνωμένων Εθνών και του Ευρωπαϊκού Διαμεσολαβητή.
3. Η Κοινοβουλευτική σημειώνει ότι η εξέλιξη των μεθόδων στην προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων έχει εμπνεύσει τον ρόλο του Συνηγόρου του Πολίτη με την έννοια ότι τα ανθρώπινα δικαιώματα περιλαμβάνονται στα πρότυπα που πρέπει να τηρούνται από μια χρηστή διοίκηση, καθώς οι διοικητικές πράξεις που δεν σέβονται τα ανθρώπινα δικαιώματα δεν μπορούν να είναι νόμιμες. Οι εθνικές συνταγματικές και νομοθετικές προϋποθέσεις κάθε χώρας, περαιτέρω, μπορεί να επιβάλουν στους Συνηγόρους του Πολίτη αποστολές με διάφορες πρόσθετες ευθύνες όσον αφορά την προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων. Παρ' όλα αυτά, η Συνέλευση πιστεύει ότι ο ρόλος του διαμεσολαβητή μεταξύ των ατόμων και της διοίκησης βρίσκεται στην καρδιά των λειτουργιών του Συνηγόρου του Πολίτη.
4. Μια περαιτέρω αποστολή για τους Συνηγόρους του Πολίτη αφορά τους υπαλλήλους της ίδιας της διοίκησης. Όταν οι υπάλληλοι είναι εν γνώση των περιστάσεων ενός σφάλματος και καταφεύγουν σε εσωτερικές διαδικασίες που μπορεί να αποβούν αναποτελεσματικές ή χωρίς λογική, χρειάζεται ένας εξαιρετικός μηχανισμός για την αποστολή αυτών των πληροφοριών απ' ευθείας στον Συνήγορο του Πολίτη.

⁵ Έγγραφο που θεσπίστηκε από την μόνιμη επιτροπή, ενεργούσα εις το όνομα της Συνέλευσης, στις 8 Σεπτεμβρίου 2003 (βλ. Doc. 9878, αναφορά της Επιτροπής Νομικών Υποθέσεων και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων, εισηγήτρια: κυρία Mrs Nabholz-Haidegger).



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

5. Η ουδετερότητα του Συνηγόρου του Πολίτη και το γεγονός ότι απολαμβάνει της ευρείας εμπιστοσύνης τόσο των προσφευγόντων όσο και των ατόμων που υπόκεινται στις έρευνές του είναι ζωτική για την καλή λειτουργία του θεσμού. Η Συνέλευση θεωρεί ότι αυτές οι ιδιότητες διαφυλάσσονται καλύτερα με τον περιορισμό των εκτελεστικών λειτουργιών περισσότερο στην ηθική πίεση που ασκείται με την δημόσια κριτική που προκαλεί η αναφορά της κακοδιοίκησης στο κοινοβούλιο και, στην συνακόλουθη πολιτική καταδίκη. Η Συνέλευση κρίνει ότι η πρόσβαση του Συνηγόρου στα διοικητικά και συνταγματικά δικαστήρια θα πρέπει να περιορίζεται σε προσφυγές που αφορούν ερμηνευτικές δικαστικές αποφάσεις ή νομικά ερωτήματα που αφορούν την αποστολή ή ιδιαίτερες έρευνες, καθώς και η εκπροσώπηση ενός μεμονωμένου προσφεύγοντος που δεν έχει ευθεία πρόσβαση σε αυτά τα δικαστήρια. Πάντως, είναι επιθυμητό τα άτομα να προσφεύγουν ευθέως σε τέτοια δικαστήρια.

6. Η Συνέλευση πιστεύει ότι οι Συνήγοροι πρέπει να έχουν κυρίως περιορισμένες εξουσίες επί των δικαστηρίων. Όταν οι περιστάσεις επιβάλλουν την ενάσκηση μιας τέτοιας αρμοδιότητας, θα πρέπει να περιορίζεται στην διαδικαστική επάρκεια και την διοικητική καταλληλότητα του δικαστικού συστήματος. Συνακόλουθα, η δυνατότητα εκπροσώπησης ατόμων (εκτός εάν δεν υπάρχει ατομικό δικαίωμα πρόσβασης σε ένα συγκεκριμένο δικαστήριο), κίνησης διαδικασιών ή παρέμβασης σε αυτές ή ανάσυρσης υποθέσεων, θα πρέπει να αποκλείεται.

7. Η Συνέλευση συμπεραίνει ότι χρειάζεται συγκεκριμένα ουσιώδη χαρακτηριστικά που είναι αναγκαία για την αποτελεσματική λειτουργία κάθε θεσμού Συνηγόρου, ήτοι:

- i. ίδρυση σε συνταγματικό επίπεδο με ένα κείμενο που εγγυάται την ουσία των χαρακτηριστικών που περιγράφονται σε αυτή την παράγραφο, με ανάπτυξη και διασφάλιση αυτών των χαρακτηριστικών με σχετικές νομοθετικές πράξεις και κανονισμό λειτουργίας του γραφείου
- ii. εξασφαλισμένη ανεξαρτησία από το αντικείμενο των διερευνήσεων, συμπεριλαμβανομένης ιδίως της παραλαβής των καταγγελιών, των αποφάσεων για το παραδεκτό ή μη των καταγγελιών ή της κίνησης αυτεπάγγελτως ερευνών, αποφάσεων για το πότε και πώς να διεξαχθούν έρευνες, των κρίσεων ως προς τα αποδεικτικά μέσα, της εξαγωγής συμπερασμάτων, της προετοιμασία και παρουσίασης συστάσεων και εκθέσεων και δημοσιότητα.
- iii. Αποκλειστικές και διαφανείς διαδικασίες για τον διορισμό και την απόλυση από το κοινοβούλιο με αυξημένη πλειοψηφία, επαρκή για να επιβεβαιώσει την υποστήριξη από μέλη πέραν της κυβέρνησης, σύμφωνα με αυστηρά κριτήρια που επιβεβαιώνουν ότι ο Συνήγορος είναι κατάλληλος πέρα από κάθε αμφιβολία και ότι είναι άτομο εμπειρίας και υψηλής ηθικής στάθμης και πολιτικής ανεξαρτησίας, για ανανέωση θητειών τουλάχιστον όμοιας διάρκειας με την θητεία του κοινοβουλίου.
- iv. Απαγόρευση της συμμετοχής του Συνηγόρου σε κάθε άλλη έμμισθη δράση και από κάθε προσωπική εμπλοκή με πολιτικές δράσεις.
- v. Ασυλία από κάθε πειθαρχική, διοικητική ή ποινική διαδικασία ή από κυρώσεις που επάγονται απόλυση από δημόσιες ευθύνες, πέραν από την δυνατότητα απαλλαγής από τα καθήκοντα από το κοινοβούλιο για ανικανότητα ή σοβαρή αντιδεοντολογική συμπεριφορά.



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

- vi. ο διορισμός ενός Αναπληρωτή καθ' υπόδειξη του Συνηγόρου και με την κοινοβουλευτική έγκριση, ικανού να ενεργεί με πλήρεις αρμοδιότητες Συνηγόρου, όταν είναι αναγκαίο.
 - Vii. Διασφάλιση επαρκών πόρων για την εκπλήρωση όλων των υποχρεώσεων του θεσμού, ανεξάρτητη εγκατάσταση από κάθε δυνατή παρέμβαση από το αντικείμενο των ερευνών και πλήρης αυτονομία σε ζητήματα προϋπολογισμού και προσωπικού.
 - Viii. Διασφάλιση κατάλληλης και ανεμπόδιστης πρόσβασης σε όλες τις αναγκαίες πληροφορίες για την διεξαγωγή ερευνών
 - ix. εσωτερικές διαδικασίες που εγγυώνται τα υψηλότερα διοικητικά πρότυπα για την εργασία του θεσμού, ιδίως όσον αφορά την δικαιοσύνη, την αποτελεσματικότητα, την διαφάνεια και αβρότητα
 - x. δημόσια πρόσβαση (με την έννοια της διαθεσιμότητας αλλά και της δυνατότητας αντίληψης) σε πληροφορίες για την ύπαρξη, την ταυτότητα, τον σκοπό των διαδικασιών και των αρμοδιοτήτων του Συνηγόρου, με ευρεία και αποτελεσματική δημοσιοποίηση των πληροφοριών που αφορούν τις δράσεις του θεσμού, τα πορίσματα, τις γνωμοδοτήσεις, τις προτάσεις, τις συστάσεις και τις εκθέσεις
 - xi. διαδικασίες καταγγελίας που είναι εύκολες και με ευρεία πρόσβαση, απλές και δωρεάν και με πλήρη εγγύηση της εμπιστευτικότητάς τους σε όλες τις περιστάσεις.
 - xii. εγγυημένη εμπιστευτικότητα και, κατά την δημοσιοποίηση, ανωνυμοποίηση των ερευνών,
 - xiii. εξουσία για γνωμοδοτήσεις επί προτεινόμενων νομοθετικών ή κανονιστικών μεταρρυθμίσεων και δυνατότητα υποβολής τέτοιων προτάσεων με τον ενδεικνυόμενο τρόπο με σκοπό την βελτίωση των προτύπων της διοίκησης και, όταν προβλέπεται από την γενική αρμοδιότητα, τον σεβασμό των ανθρώπινων δικαιωμάτων.
 - Xiv. Η διοίκηση πρέπει να ανταποκρίνεται σε εύλογο χρόνο με πλήρεις απαντήσεις που περιγράφουν την υλοποίηση των πορισμάτων, απόψεων, προτάσεων και συστάσεων ή με αιτιολόγηση της μη υλοποίησης
 - xv. παρουσίαση από τον Συνήγορο μιας ετήσιας έκθεσης προς το κοινοβούλιο, όπως και ειδικών εκθέσεων σε θέματα ιδιαίτερου ενδιαφέροντος ή σε περιπτώσεις που η διοίκηση δεν έχει υλοποιήσει τις συστάσεις.
8. Η Συνέλευση σημειώνει θετικά την Σύσταση Αρ. R (2000) 10 της Επιτροπής Υπουργών ως προς τους Κώδικες Συμπεριφοράς των δημοσίων υπαλλήλων. Η Συνέλευση παρατηρεί ωστόσο ότι αυτό το κείμενο δεν είναι ανάλογο με τον Κώδικα Ορθής Διοικητικής Συμπεριφοράς του Ευρωπαϊκού Διαμεσολαβητή και δεν έχει διατάξεις όπως ο τελευταίος, αλλά κρίνει ότι πολλές από αυτές έχουν οριστεί σε άλλα έγγραφα της Επιτροπής Υπουργών, ιδίως στο παράρτημα της Σύστασης Αρ. R (80)2 και στο Ψήφισμα (77) 31. Η Συνέλευση κρίνει ότι αυτά τα κείμενα θα μπορούσαν να ενσωματωθούν σε ένα ενιαίο κείμενο που παρέχει οδηγίες, κατευθύνσεις και πληροφορίες τόσο στους δημόσιους υπαλλήλους και το κοινό κατά τις κοινές σχέσεις τους.
9. Η Συνέλευση σημειώνει ότι ο Ευρωπαϊός Διαμεσολαβητής αναφέρεται στο Άρθρο 41 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης περί ενός δικαιώματος στην χρηστή διοίκηση. Η Συνέλευση πιστεύει ότι η ενσωμάτωση



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

ενός τέτοιου δικαιώματος στην εθνική νομοθεσία θα είχε μεγάλη αξία, για λόγους αντίστοιχους με αυτούς της θέσπισης ενός κώδικα ορθής διοικητικής συμπεριφοράς: στην πράξη ένας τέτοιος κώδικας θα μπορούσε να εξελιχθεί στο πλαίσιο της πρακτικής εφαρμογής σε λεπτομερή πρότυπα που περιλαμβάνει ένα θεμελιώδες δικαίωμα.

10. Συνεπώς, η Συνέλευση συνιστά στις Κυβερνήσεις των κρατών μελών του Συμβουλίου τη Ευρώπης
 - i. να δημιουργήσουν σε εθνικό επίπεδο (και σε περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, αντίστοιχα) εάν δεν υπάρχει ακόμη, έναν θεσμό που θα έχει έναν τίτλο όμοιο με αυτόν του “κοινοβουλευτικού (/περιφερειακού/τοπικού) Συνηγόρου του Πολίτη”, κατά προτίμηση με συνταγματική διάταξη,
 - ii. να διασφαλίσουν ότι ο θεσμός παρουσιάζει τα χαρακτηριστικά που περιέχονται στην ανωτ. παρ. 7 και ότι αυτά τα χαρακτηριστικά προστατεύονται επαρκώς και έχουν αναπτυχθεί καταλλήλως κατά την αντίστοιχη νομοθεσία και καταστατικό πλαίσιο,
 - iii. να αναθέσουν σε αυτόν τον θεσμό μια εντολή που περιλαμβάνει σαφώς τα ανθρώπινα δικαιώματα ως θεμελιώδες στοιχείο της έννοιας της χρηστής διοίκησης και να προσδώσουν έναν ευρύτερο ρόλο στην προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων όταν το απαιτούν οι εθνικές περιστάσεις, σε περίπτωση που απουσιάζει ειδικός εναλλακτικός μηχανισμός,
 - iv. να εξαιρέσουν από την αποστολή αυτού του θεσμού την εξουσία δικαστικής διαμάχης εναντίον είτε της διοίκησης είτε ατομικά εναντίον υπαλλήλων, τόσο στα ποινικά όσο και τα διοικητικά δικαστήρια, αλλά να εξετάσουν κατά πόσον ο Συνήγορος θα μπορεί να προσφεύγει στο συνταγματικό δικαστήριο για ερμηνευτικές αποφάσεις,
 - v. να συνεργάζονται με τον Επίτροπο Ανθρώπινων Δικαιωμάτων στο έργο του συντονισμού των δραστηριοτήτων των Συνηγόρων του Πολίτη,
 - vi. ύστερα από την υποβολή ενός σχεδίου της Επιτροπής Υπουργών, να θεσπίσουν μια συνταγματική διάταξη με το ατομικό δικαίωμα στην χρηστή διοίκηση,
 - vii. ύστερα από την υποβολή ενός σχεδίου της Επιτροπής Υπουργών, να θεσπίσουν και να θέσουν σε πλήρη εφαρμογή έναν κώδικα χρηστής διοίκησης με επαρκή δημοσιότητα για την ενημέρωση του κοινού ως προς τα δικαιώματα και τις νόμιμες προσδοκίες του.
11. Η Συνέλευση περαιτέρω συνιστά στην Επιτροπή Υπουργών:
 - i. να ενθαρρύνει τα κράτη μέλη να εφαρμόσουν την Σύσταση αρ. R (85) 13, προβλέποντας ταυτόχρονα τις πιο αναλυτικές διατάξεις της παρούσας σύστασης,
 - ii. να συντάξει ένα πρότυπο κειμένου για ένα θεμελιώδες ατομικό δικαίωμα χρηστής διοίκησης
 - iii. Να συντάξει έναν απλό, κατανοητό, εναρμονισμένο πρότυπο κώδικα χρηστής διοίκησης με αφετηρία ιδίως την Σύσταση Αρ. R (80)2 της Επιτροπής Υπουργών και το Ψήφισμα (77) 31 και τον Ευρωπαϊκό Χάρτη Ορθής Διοικητικής Συμπεριφοράς με την συνεργασία των αρμόδιων οργάνων του Συμβουλίου της Ευρώπης – ιδίως του Επιτρόπου των Ανθρώπινων Δικαιωμάτων και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την Δημοκρατία μέσω του Δικαίου, καθώς και της Συνέλευσης και σε διαβούλευση με τον Ευρωπαϊό Διαμεσολαβητή, ώστε να εξελιχθεί το θεμελιώδες δικαίωμα στην χρηστή διοίκηση προς την κατεύθυνση της αποτελεσματικής εφαρμογής του στην πράξη,



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

- iv. να ενθαρρύνει και να παράσχει τεχνική βοήθεια στις κυβερνήσεις των κρατών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης κατά την θέσπιση και θέση σε εφαρμογή του ανωτέρω δικαιώματος και κώδικα,
- v. να υποστηρίζει τον Επίτροπο Ανθρώπινων Δικαιωμάτων κατά την εργασία του στον συντονισμό των δράσεων των Συνηγόρων του Πολίτη των κρατών μελών.

.....
 Κατόπιν των ανωτέρω, το Περιφερειακό Συμβούλιο,
 ομόφωνα

Α π ο φ α σ ί ζ ε ι

Πραγματοποιήθηκε η παρουσίαση της ετήσιας έκθεσης του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης στην Περιφέρεια Πελοποννήσου.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **30**

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται ως κατωτέρω :

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Γ. ΠΟΥΛΟΚΕΦΑΛΟΣ

Λ. ΜΠΟΥΚΛΗΣ