



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΤΗΣ ΠΡΑΞΕΩΣ 28/2019

Αριθμός Απόφασης 2475

29ο Θέμα ΕΝΤΟΣ Ημερήσιας Διάταξης

Έγκριση πρακτικών των συνεδριάσεων της Κριτικής Επιτροπής για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό προσχεδίων με θέμα: «ΝΕΟ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟ ΜΟΥΣΕΙΟ ΣΠΑΡΤΗΣ»

Αρ. Πρωτ : 179913/25593/3-7-2019

Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΈΡΓΩΝ Π.Ε. ΛΑΚΩΝΙΑΣ

Στην Τρίπολη και στο Κεντρικό Κτίριο της Περιφέρειας Πελοποννήσου σήμερα, στις **11/07/2019, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:30 π.μ.** συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Πελοποννήσου, ύστερα από την αριθ. Πρωτ : **185363/46156/5.7.2019** της Πρόσκλησης της κ. Προέδρου, σύμφωνα :

1) με τις διατάξεις :

α) των άρθρων 175 και 177 του Ν. 3852/7-6-2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης»,

β) του άρθρου 5 του Ν.4071/11-4-2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ», με το οποίο αντικαταστάθηκε η διάταξη του άρθρου 176 του Ν.3852/2010,

2) με την α.π. 56/05-03-2017 απόφαση της 2^{ης} ειδικής συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Πελοποννήσου.

3) την α.π.57917/12433/06-03-2017 (ΦΕΚ 114 τ. Υ.Ο.Δ.Δ. 10-03-2017) απόφαση Περιφερειάρχη με την οποία ορίσθηκε η Αντιπεριφερειάρχης, Πρόεδρος Περιφέρειας Πελοποννήσου.

.....

Στην παρούσα συνεδρίαση παρευρίσκονται οι κ. κ.

1. κ. Νικολάκου Κωνσταντίνα, ως Πρόεδρος
2. κ. Μπακούρης Γεώργιος
3. κ. Ντάνος Θεόδωρος
4. κ. Πετρίτσης Γεώργιος
5. κ. Γόντικας Νικόλαος
6. κ. Πατσαρίνος Νικόλαος
7. κ. Γκανάς Παναγιώτης, ως μέλη.

Τα μέλη της επιτροπής κ. Μπουκουβάλας Ιωάννης και κ. Σαρρής Ιωάννης απουσίαζαν από την παρούσα συνεδρίαση αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Για την τήρηση των πρακτικών παραβρέθηκε η κα **Μαρία Γιάννε**, υπάλληλος της Περιφέρειας Πελοποννήσου (Π.Ε. Λακωνίας), ως γραμματέας.

Αφού διαπιστώθηκε η εκ του νόμου απαρτία η κ. Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

.....

Η κ. Πρόεδρος θέτει υπόψη των μελών της επιτροπής την αρ. πρωτ: **179913/25593/3-7-2019** της εισήγησης της **Δ/ΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΈΡΓΩΝ Π.Ε. ΛΑΚΩΝΙΑΣ**, η οποία έχει ως εξής:

Θέμα: Έγκριση πρακτικών των συνεδριάσεων της Κριτικής Επιτροπής για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό προσχεδίων με θέμα: «Νέο Αρχαιολογικό Μουσείο Σπάρτης».

Σχετ: 1. Η υπ' αριθ. **187** απόφαση σας που περιέχεται στο υπ' αριθ. **03/2019** Πρακτικό (ΑΔΑ: 6ΦΠΕ7Λ1-ΟΚΒ) με την οποία συγκροτήθηκε η επιτροπή του θέματος.

Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού, σας αποστέλλουμε συνημμένα :

1. Συνοπτικό Πρακτικό της Κριτικής Επιτροπής
2. Επί μέρους Πρακτικά των συνεδριάσεων της Κριτικής Επιτροπής (1-24)
3. Προσάρτημα 1: «Καταγραφή Παραδοτέων Στοιχείων»
4. Προσάρτημα 2: «Έκθεση της Κριτικής Επιτροπής»

Ε ι σ η γ ο ύ μ α σ τ ε :

1. Την έγκριση των ανωτέρω.
2. Την κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στο συνημμένο Πρακτικό 23, με το οποίο προτάθηκαν προς βράβευση:

Για το 1^ο Βραβείο:		
1.	Σπυρίδων Μούντριχας	Αρχιτέκτων
2.	Taulant Tozaj	Αρχιτέκτων
Για το 2^ο Βραβείο:		
1.	Ελένη Κατσούφη	Αρχιτέκτων
Για το 3^ο Βραβείο:		
1.	Αικατερίνη Σαμσαρέλου	Αρχιτέκτων
Για την 1^η εξαγορά		
1.	Ροϊκός Σύμβουλοι Μηχανικοί ΑΕ (Αντώνιος Παντζέκος Αρχιτέκτων, συνεργάτης χωρίς ποσοστό συμμετοχής)	-
Για τη 2^η εξαγορά		
1.	Τσαμπίκος Πετράς	Αρχιτέκτων
2.	Στέργιος Γαλίκας	Αρχιτέκτων
Για την 3^η εξαγορά		
1.	Ιωάννης Καρύδης	Αρχιτέκτων
2.	Μαρία Τζώρα	Αρχιτέκτων

3. ότι κατά της πράξης αυτής μπορεί να υποβληθεί ένσταση εντός προθεσμίας πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την ανάρτηση του αποτελέσματος του διαγωνισμού στα γραφεία της αρμόδιας Υπηρεσίας της διοργανώτριας αρχής και την ανάρτηση στην ιστοσελίδα του διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 21 της Διακήρυξης.

Συνημμένα :

1. Συνοπτικό Πρακτικό της Κριτικής Επιτροπής
2. Επί μέρους Πρακτικά των συνεδριάσεων της Κριτικής Επιτροπής (1-24)
3. Προσάρτημα 1: «Καταγραφή Παραδοτέων Στοιχείων»
4. Προσάρτημα 2: «Έκθεση της Κριτικής Επιτροπής»

«..... ακολουθούν υπογραφές»

ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

**Για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με θέμα:
 “ Νέο Αρχαιολογικό Μουσείο Σπάρτης.”**

Το Νέο Αρχαιολογικό Μουσείο της Σπάρτης πρόκειται να αποτελέσει ένα κτήριο με σημαντικό τοπικό και υπερτοπικό χαρακτήρα, για την πόλη αλλά και για την ιστορία της ευρύτερης περιοχής. Το αρχιτεκτονικό του ενδιαφέρον είναι πολυσήμαντο, όπως γίνεται αντιληπτό και μέσα από την προκήρυξη του διαγωνισμού, καθώς α) αποτελεί ένα τοπίο για τη Σπάρτη στην είσοδο της πόλης, β) βρίσκεται σε μια τοποθεσία με σημαντικά ευρήματα, ενδεχομένως και μελλοντικά που θα αποκαλύψει η αρχαιολογική σκαπάνη, και γ) γειτνιάζει με ένα αξιόλογο διατηρητέο κτήριο της σύγχρονης βιομηχανικής κληρονομιάς.

Γεωγραφικά, όσο και πολιτιστικά, το Νέο Μουσείο θα μπορούσε να αναδειχθεί σε ένα κομβικό αρχιτεκτονικό γεγονός με ένα ιδιάζον, πολυδιάστατο περιεχόμενο. Αυτό το περιεχόμενο καλείται να εκφράσει η νέα σύνθεση,

- ως το σημαντικότερο κτήριο της πόλης και της ευρύτερης περιοχής,
- ως ένας ιστορικός τόπος που βρίσκεται σε διαδικασία ανακάλυψης και οφείλει να παραμείνει ανοικτός και δεκτικός σε μελλοντικές διερευνήσεις,
- ως ένας τόπος με ισχυρή ταυτότητα που συνδιαλέγεται ταυτόχρονα με το φυσικό και ιστορικό τοπίο,
- αλλά και ως μία πρόταση που καλείται να αναδείξει την σχέση με το πρόσφατο βιομηχανικό παρελθόν.

Η Επιτροπή επιδίωξε να ανιχνεύσει τον βαθμό στον οποίο οι συμμετοχές μπορούσαν να συγκεράσουν και να εκφράσουν αυτές τις πολλαπλές απαιτήσεις, σε ένα κτήριο με διακριτή αλλά και διακριτική παρουσία. Η Επιτροπή δεν έλαβε θέση απέναντι σε διαφορετικές αρχιτεκτονικές προσεγγίσεις, όπως την ανάπτυξη κτηριακών ενοτήτων στον περιβάλλοντα χώρο εκατέρωθεν του αρχαιολογικού, έναντι άλλων συμπαγών μονολιθικών προτάσεων, σε συνέχεια και επέκταση του διατηρητέου. Κυριότερο μέλημα της Επιτροπής υπήρξε η αποτίμηση αφ' ενός της εσωτερικής συνέπειας και διαύγειας των προτάσεων, με ιδιαίτερη έμφαση στον τρόπο νοηματοδότησης του αρχαιολογικού μουσείου ως κιβωτού τεκμηρίωσης και ανάδειξης της σπείρας του ιστορικού χρόνου και αφ' ετέρου της ένταξης της συνολικής σύνθεσης στον περιβάλλοντα χώρο και το ευρύτερο τοπίο ως πολυπολιτισμικού πόλου.

Δεδομένου ότι η πλειονότητα των συμμετοχών ήταν υψηλού επιπέδου, καθώς πολλές μελέτες που δεν προχώρησαν μετά από τα πρώτα στάδια αξιολόγησης αποτελούν ολοκληρωμένες και αξιοπρεπείς προτάσεις, η Επιτροπή προσπάθησε να διακρίνει τις επιλογές εκείνες που έχουν τηρήσει τα αναγκαία εκείνα κριτήρια που έχει θέσει ο αγωνοθέτης, προκειμένου να μην κινδυνεύσει ένα τέτοιας κλίμακας και σημασίας έργο, από προτάσεις που παρέβαιναν τις προδιαγραφές.

Η προσεκτική μελέτη των προτάσεων οδήγησε σε συνεχείς κρίσεις, από τις αρχικές 42 εμπρόθεσμες υποβληθείσες συμμετοχές στην επιλογή 32, και στη συνέχεια, διαδοχικά, στην επιλογή 27, 24 και εντέλει 20 μελετών. Στην φάση αυτή έγινε ενδελεχής έλεγχος των 20 συμμετοχών, όπου διαπιστώθηκε ότι οκτώ μελέτες παρέκκλιναν από τις προδιαγραφές της προκήρυξης. Όταν η Επιτροπή βεβαιώθηκε για τις σοβαρές παρεκκλίσεις, αποφάσισε ομόφωνα να μην προκριθούν περαιτέρω, για να μην διακινδυνεύσει την υλοποίηση του Έργου, παρά το γεγονός ότι έξη από αυτές τις οκτώ μελέτες ήταν ιδιαίτερα υψηλού επιπέδου.

Με την στάση της αυτή η Επιτροπή δεν αποδέχτηκε την επεικική αντιμετώπιση μελετών, οι οποίες παρέκκλιναν από τα ρητά οριζόμενα από τις αποφάσεις του Υπουργείου Πολιτισμού και τους όρους της Διακήρυξης σχετικά με τη χωροθέτηση των νέων κτηρίων και κατασκευών στις ζώνες Α, Ν και Δ2. Κρίσιμο ρόλο σε αυτή την μη διακινδύνευση έπαιξε ο χαρακτήρας του διαγωνισμού, ως Διαγωνισμού Προσχεδίων και όχι Διαγωνισμού Ιδεών, και προτάσεις με μη αναστρέψιμα στοιχεία της δομής, του προγράμματος ή της μορφολογίας τους, σε αντίθεση με την προκήρυξη, δεν προκρίθηκαν.

Η Επιτροπή εξέτασε επιπλέον την περίπτωση να μην υιοθετούσε την κυριολεξία της διατύπωσης των περιορισμών εκείνων της προκήρυξης και των σχετικών Υ.Α., οι οποίοι αφορούν στην αναλλοίωτη διατήρηση της νότιας όψης του κτηρίου της ΧΥΜΟΦΙΞ, καθώς εξ αρχής και ομόφωνα είχε διακρίνει αξιόλογες συμμετοχές που ενσωματώνουν το διατηρητέο κτήριο σε ενιαίο κτήριο ή ύφος με την προσθήκη. Η ένταξη ή η ανάδειξη θα είχε πολλαπλούς τρόπους ερμηνείας, αν ωστόσο δεν επρόκειτο για κηρυγμένο 'νεότερο μνημείο', ει μη μόνον απλά για παλαιότερο προς ένταξη στη συνολική σύνθεση κτήριο.

Στη συνέχεια η επιτροπή προέκρινε έξη από τις δώδεκα εναπομείναντες μελέτες προς τελική εξέταση.

Τρεις εξ αυτών προτάθηκαν για εξαγορά, με την εξής αξιολογική σειρά κατάταξης:

- | | |
|------------|--|
| 1η Εξαγορά | Συμμετοχή με δεκαψήφιο κωδικό ΚΚ5615200 |
| 2η Εξαγορά | Συμμετοχή με δεκαψήφιο κωδικό ΑΝ19914143 |
| 3η Εξαγορά | Συμμετοχή με δεκαψήφιο κωδικό ΑΖ12341234 |

Τέλος, μετά από την επισήμανση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων κάθε πρότασης η Επιτροπή προχώρησε σε ψηφοφορία και κατέληξε ομόφωνα στην κατάταξη των τριών Βραβείων, με την εξής αξιολογική σειρά κατάταξης:

- | | |
|------------|--|
| 1ο Βραβείο | Συμμετοχή με δεκαψήφιο κωδικό FA05032011 |
| 2ο Βραβείο | Συμμετοχή με δεκαψήφιο κωδικό ΑΕ21323131 |
| 3ο Βραβείο | Συμμετοχή με δεκαψήφιο κωδικό ΜΡ20190308 |

Το πρώτο βραβείο, ανταποκρινόμενο προσεκτικά στις προδιαγραφές του αγνοθέτη, συνδυάζει ισχυρή παρουσία ως τοπόσημα, αναδεικνύει την ξεχωριστή παρουσία του διατηρητέου, εξασφαλίζει απρόσκοπτη συνέχεια του αρχαιολογικού έργου, ενώ ταυτόχρονα οργανώνει το εκθεσιακό υλικό κατά τον πλέον σαφή και ευέλικτο τρόπο, συνδυάζοντας

μονιμότητα και ευελιξία. Η Επιτροπή εύχεται να γίνουν τα απαραίτητα βήματα για την υλοποίηση αυτού του έργου, κυρίως για τον τόπο, για τον οποίο θα αποτελέσει μία νέα δημιουργική σελίδα, αλλά και ως ένας ελάχιστος φόρος τιμής στην σύγχρονη ελληνική αρχιτεκτονική και στους αρχιτέκτονες που μόχθησαν τόσο πολύ γι' αυτήν.

Σπάρτη, 20 Ιουνίου 2019

Τα μέλη της Επιτροπής:



Η. Κωνσταντόπουλος, Αρχιτέκτων
Πρόεδρος



Β. Τζανέτα, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος



Β. Γκικαπέττας, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος



Κ. Γκιουλέκα, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος



Π. Πετρακόπουλος, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Ύστερα από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

Αποφασίζει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Μειοψηφούντος του μέλους κ. Γόντικα

Αποδέχεται στο σύνολό της, την με αριθ. πρωτ : 179913/25593/3-7-2019 την εισήγηση της Δ/ΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΈΡΓΩΝ Π.Ε. ΛΑΚΩΝΙΑΣ.

(Α) Εγκρίνει το Συνοπτικό Πρακτικό της Κριτικής Επιτροπής, τα επί μέρους πρακτικά (από 1^ο έως 24^ο) των συνεδριάσεων της Κριτικής Επιτροπής, το προσάρτημα 1^ο: «Καταγραφή Παραδοτέων Στοιχείων» και το προσάρτημα 2^ο: «Έκθεση της Κριτικής Επιτροπής», για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό προσχεδίων του έργου: «Νέο Αρχαιολογικό Μουσείο Σπάρτης».

(Β) Κατακυρώνει το αποτέλεσμα του διαγωνισμού σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στο συνημμένο Πρακτικό 23, με το οποίο προτάθηκαν προς βράβευση :

Για το 1 ^ο Βραβείο:		
1.	Σπυρίδων Μούντριχας	Αρχιτέκτων
2.	Taulant Tozaj	Αρχιτέκτων
Για το 2 ^ο Βραβείο:		
1.	Ελένη Κατσούφη	Αρχιτέκτων
Για το 3 ^ο Βραβείο:		
1.	Αικατερίνη Σαμσαρέλου	Αρχιτέκτων
Για την 1 ^η εξαγορά		
1.	Ροϊκός Σύμβουλοι Μηχανικοί ΑΕ (Αντώνιος Παντζέκος Αρχιτέκτων, συνεργάτης χωρίς ποσοστό συμμετοχής)	-
Για τη 2 ^η εξαγορά		
1.	Τσαμπίκος Πετράς	Αρχιτέκτων
2.	Στέργιος Γαλίκας	Αρχιτέκτων
Για την 3 ^η εξαγορά		
1.	Ιωάννης Καρύδης	Αρχιτέκτων
2.	Μαρία Τζώρα	Αρχιτέκτων

(Γ) Κατά της απόφασης αυτής μπορεί να υποβληθεί ένσταση εντός προθεσμίας πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την ανάρτηση του αποτελέσματος του διαγωνισμού στα γραφεία της αρμόδιας Υπηρεσίας της διοργανώτριας αρχής και την ανάρτηση στην ιστοσελίδα του διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 21 της Διακήρυξης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 2475/2019

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το παρόν υπογράφεται ως κατωτέρω :

1. κ. Νικολάκου Κωνσταντίνα, ως Πρόεδρος
2. κ. Μπακούρης Γεώργιος
3. κ. Ντάνος Θεόδωρος
4. κ. Πετρίτσης Γεώργιος
5. κ. Γόντικας Νικόλαος
6. κ. Πατσαρίνος Νικόλαος
7. κ. Γκανάς Παναγιώτης, ως μέλη.

Τα μέλη της επιτροπής κ. Μπουκουβάλας Ιωάννης και κ. Σαρρής Ιωάννης απουσίαζαν από την παρούσα συνεδρίαση αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Μαρία Γιάννε