

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Στο πλαίσιο της μελέτης του ΟΟΣΑ για την ανάπτυξη των Περιφερειών και των σχεδιασμό των πολιτικών της επόμενης Προγραμματικής Περιόδου (ΕΣΠΑ 2021-27)

TOWARDS A RENEWED STRATEGY FOR REGIONAL POLICY IN GREECE

OECD Territorial Review of Greece



Οδηγίες: Παρακαλώ απαντήστε τις παρακάτω ερωτήσεις αφού τις διαβάσετε προσεκτικά. Στις περισσότερες θα χρειαστεί απλώς να επιλέξετε ένα βαθμό αξιολόγησης (από 1 έως 5, ή από 1 έως 3) και να τον αιτιολογήσετε εφόσον το επιθυμείτε. Στην Ενότητα 5 θα πρέπει να γράψετε με ένα σύντομο κείμενο τη γνώμη σας. Μπορείτε να συμπληρώσετε το κείμενο στον υπολογιστή σας και να το στείλετε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στη διεύθυνση: questionnaire.oecd@gmail.com ή μπορείτε να το συμπληρώσετε χειρόγραφα αφού το τυπώσετε και να το στείλετε ταχυδρομικά στη διεύθυνση: Τμήμα Χωροταξίας, Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, Πεδίον Άρεως, Βόλος 38334 (υπόψη κυρίας Τσιάπα).

Ενότητα 1. Αναπτυξιακές προτεραιότητες, προβλήματα και ανάγκες των Περιφερειών

Ερώτηση	Σχόλια και αιτιολόγηση	Αξιολόγηση
Πόσο σοβαρά είναι τα επόμενα αναπτυξιακά προβλήματα και προκλήσεις στην περιφέρειά σου:		1-5
<i>1 = δεν είναι σοβαρό, 5 = πολύ σοβαρό</i>		
Ανεργία		
Μετανάστευση των νέων		
Χαμηλό εισόδημα και περιορισμένη τοπική ζήτηση		
Ένα μέρος του πληθυσμού ζει σε συνθήκες φτώχειας		
Έλλειψη νέων ιδιωτικών επενδύσεων		
Κυριαρχία μικρών επιχειρήσεων και περιορισμένη εξωστρέφεια		
Περιορισμένη παραγωγική βάση σε λίγους κλάδους		
Περιορισμένη εξειδίκευση σε προϊόντα υψηλής ποιότητας		
Έλλειψη τοπικών αλυσίδων αξίας		
Έλλειψη εκπαιδευμένου και εξειδικευμένου εργατικού δυναμικού		
Έλλειψη υπηρεσιών στήριξης επιχειρηματικότητας & καινοτομίας		
Χαμηλή ποιότητα ή έλλειψη μεταφορικών υποδομών		
Χαμηλή ποιότητα ή έλλειψη υποδομών ύδρευσης/αποχέτευσης		
Χαμηλή ποιότητα/έλλειψη υποδομών διαχείρισης απορριμμάτων		
Χαμηλή ποιότητα/έλλειψη επαγγελματικής εκπαίδευσης		
Περιορισμένη παρουσία Πανεπιστημίων / Ερευνητικών Κέντρων		
Χαμηλή ποιότητα υποδομών υγείας		
Χαμηλή ποιότητα ή έλλειψη κοινωνικών υπηρεσιών		
Περιορισμένη συνεργασία διοίκησης και φορέων της περιφέρειας		
Η γραφειοκρατία της διοίκησης δεν ενθαρρύνει επενδύσεις		
Άλλο:		
Άλλο:		
Από την παραπάνω λίστα ποια είναι τα 3 πιο σοβαρά προβλήματα:		



Ερώτηση	Σχόλια και αιτιολόγηση	Αξιολόγηση
Ποιες από τις παρακάτω είναι κορυφαίες αναπτυξιακές ευκαιρίες για την περιφέρεια;		1-5
<i>1 = δεν αποτελεί σοβαρή αναπτυξιακή ευκαιρία, 5 = αποτελεί πολύ σοβαρή αναπτυξιακή ευκαιρία</i>		
Υποστήριξη του μετασχηματισμού και της διαφοροποίησης του πρωτογενή τομέα προς την κατεύθυνση ποιοτικών και οργανικών προϊόντων, και ανάπτυξη ενός νέου αγροδιατροφικού τομέα που εξάγει σε εξειδικευμένες και ακριβές αγορές.		
Στήριξη υφιστάμενων βιομηχανικών κλάδων στους οποίους η περιφέρεια έχει ήδη συγκριτικό πλεονέκτημα και εξειδικευμένο εργατικό δυναμικό να εκσυγχρονίσει την τεχνολογία παραγωγής, να βελτιώσει τα προϊόντα του και να επιδιώξει νέες εξαγωγικές αγορές.		
Στήριξη της ανάπτυξης νέων βιομηχανικών κλάδων τους οποίους η περιφέρεια μπορεί να αναπτύξει συγκριτικό πλεονέκτημα βασισμένο σε ένα σχέδιο ανάπτυξης που επιδιώκει τη διαφοροποίηση της παραγωγικής βάσης μέσω στοχευμένων και συντονισμένων πολιτικών στο τοπικό και περιφερειακό επίπεδο.		
Ανάπτυξη μιας ισχυρής επιστημονικής βάσης (Πανεπιστήμια, Ερευνητικά Κέντρα) που θα υποστηρίζει βασικούς οικονομικούς κλάδους να γίνουν καινοτόμοι και ανταγωνιστικοί και να προσελκύουν υψηλής ποιότητας ανθρώπινο δυναμικό στην περιφέρεια.		
Ανάπτυξη αλυσίδων αξίας με ισχυρές τοπικές σχέσεις εισροών-εκροών σε κλάδους συγκριτικού πλεονεκτήματος με στόχο τη συγκράτηση σε τοπικό επίπεδο μεγαλύτερο μέρος της παραγόμενης προστιθέμενης αξίας εξαγωγικών προϊόντων και υπηρεσιών.		
Ανάπτυξη νέων μορφών τουρισμού (γαστρονομικού, αγροτουρισμού, υγείας, κρουαζιέρας, χειμερινού, εμπειριών, κλπ), επέκταση τουριστικής περιόδου και σύνδεση με την τοπική γεωργία, διατροφή, επιστημονική βάση, πολιτισμό και βιοτεχνία.		
Μετατροπή της περιφέρειας σε ακαδημαϊκό προορισμό με την ανάπτυξη ισχυρών Πανεπιστημίων, αλλά και Πανεπιστημιακών υποδομών και υπηρεσιών για την προσέλκυση φοιτητών και επιστημόνων από άλλες περιφέρειες και άλλες χώρες για σπουδές, έρευνα και εργασία, αναδεικνύοντας την Ανώτατη Εκπαίδευση σε μια σημαντική βιομηχανία για την περιφέρεια.		
Προστασία του περιβάλλοντος και της πολιτιστικής, αρχιτεκτονικής και ιστορικής κληρονομιάς, βελτίωση των τοπικών ποιοτικών χαρακτηριστικών και υπηρεσιών και ανάδειξη της ποιότητας ζωής σε ισχυρό πλεονέκτημα που θα προσελκύσει νέους κατοίκους στην περιφέρεια.		
Μετασχηματισμός της τοπικής και περιφερειακής διοίκησης σε ένα αποτελεσματικό μηχανισμό υποστήριξης οικονομικών δραστηριοτήτων και νέων επενδύσεων στην περιφέρεια με την εκπόνηση κατάλληλων αναπτυξιακών, χωροταξικών και πολεοδομικών σχεδίων και τη διαμόρφωση κατάλληλων πολιτικών αδειοδότησης επενδύσεων.		
Ανάπτυξη νεοφυών επιχειρήσεων στους τομείς της πληροφορικής/τηλεπικοινωνιών, βιο-τροφίμων, βιο-υγείας, αγροτεχνολογίας, κοινωνικής οικονομίας, κυκλικής οικονομίας ή άλλων κλάδων αιχμής, με την υποστήριξη και συνεργασία Ερευνητικών Εργαστηρίων, Θερμοκοιτίδων και Κέντρων Επιχειρηματικότητας και Καινοτομίας.		

Ανάπτυξη του τομέα της ενέργειας μέσω επενδύσεων σε έργα ανανεώσιμων μορφών, όπως η ηλιακή, η αιολική, η υδροηλεκτρική, καθώς και τα τοπικά ενεργειακά δίκτυα, τα οποία θα μειώσουν το κόστος ενέργειας στην παραγωγή και θα κάνουν την περιφέρεια ένα πιο ελκυστικό επενδυτικό προορισμό.		
Αξιοποίηση εθνικών και διεθνών μεταφορικών δικτύων για την ανάπτυξη εφοδιαστικών αλυσίδων και κέντρων συναρμολόγησης για εξαγωγίμα εμπορεύματα σε συγκεκριμένους μεταφορικούς κόμβους εντός της περιφέρειας.		
Ανάπτυξη ενός περιφερειακού πλαισίου κινήτρων που θα περιλαμβάνει συμβάσεις παραχώρησης δημοτικών εκτάσεων και υπηρεσιών και τοπικούς μηχανισμούς υποστήριξης για την προσέλκυση μεγάλων επενδύσεων εγχώριας ή διεθνούς προέλευσης σε κλάδους οι οποίοι μπορούν να ωφεληθούν από τα πλεονεκτήματα της περιφέρειας και να λειτουργήσουν συμπληρωματικά με τον παραγωγικό της ιστό.		
Άλλες επενδυτικές ευκαιρίες:		

Ερώτηση	Σχόλια και αιτιολόγηση	Αξιολόγηση
Με δεδομένη τη σοβαρότητα των αναπτυξιακών προβλημάτων και το γεγονός ότι οι δημόσιοι πόροι είναι περιορισμένοι, ποια από τις παρακάτω αναπτυξιακές προτεραιότητες θα θεωρούσατε ως κορυφαία, ποια δεύτερη και ποια τρίτη;	Τι ποσοστό περίπου του συνολικού προϋπολογισμού για την αναπτυξιακή πολιτική θα κατανείματε σε κάθε προτεραιότητα; Εξηγήστε.	Κατάταξη
<i>1 = κορυφαία προτεραιότητα, 2 = δεύτερη προτεραιότητα, 3 = τρίτη προτεραιότητα.</i>		
Ενίσχυση του παραγωγικού συστήματος της περιφέρειας (πολιτικές στήριξης επενδύσεων, απασχόλησης, καινοτομίας, ανταγωνιστικότητας, αλυσίδων αξίας, διαφοροποίησης προϊόντων, παραγωγικού μετασχηματισμού, ίδρυσης νεοφυών επιχειρήσεων).	(%)	
Βελτίωση των υποδομών (μεταφορικές: οδικές, θαλάσσιες και σιδηροδρομικές, αστικές: ύδρευση, αποχέτευση, περιβαλλοντικές: διαχείριση απορριμμάτων και προστασία, ψηφιακές: 4G δίκτυα, ενεργειακές: ανανεώσιμες πηγές).	(%)	
Βελτίωση της ποιότητας των ανθρώπινων πόρων (εκπαίδευση, κατάρτιση, ανώτατη εκπαίδευση, έρευνα, ανάπτυξη δεξιοτήτων, πρόσβαση στην αγορά εργασίας, αναστροφή μετανάστευσης νέων, στήριξη ατόμων με ειδικές ανάγκες και κοινωνικά αποκλεισμένων ατόμων).	(%)	

Ενότητα 2. Οι Θεματικοί Στόχοι του Περιφερειακού Επιχειρησιακού Προγράμματος (ΠΕΠ) και η σχέση τους με τις αναπτυξιακές ανάγκες και προτεραιότητες της περιφέρειας

Ερώτηση	Σχόλια και αιτιολόγηση		Αξιολόγηση
Οι Θεματικοί Στόχοι του ΠΕΠ και τα Έργα και οι Δράσεις που είναι ενταγμένα σε αυτούς είναι ευθέως συνδεδεμένοι με τις αναπτυξιακές ανάγκες της περιφέρειας;	π/υ (εκ. ευρώ)	Σχόλια για τους Θεματικούς Στόχους και τα Έργα/Δράσεις που περιλαμβάνουν	1-5
<i>1 = όχι ιδιαίτερα, 5 = σε μεγάλο βαθμό</i>			
(1) ενίσχυση της έρευνας, της τεχνολογικής ανάπτυξης και της καινοτομίας	29.8		
(2) βελτίωση της πρόσβασης, της χρήσης και της ποιότητας των τεχνολογιών των πληροφοριών και των επικοινωνιών	40.0		
(3) βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και του γεωργικού τομέα (για το ΕΓΤΑΑ) και του τομέα της αλιείας και της υδατοκαλλιέργειας (για το ΕΤΘΑ)	132.0		
(4) υποστήριξη της μετάβασης προς μια οικονομία χαμηλών εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα σε όλους τους τομείς	78.6		
(5) προώθηση της προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή, της πρόληψης και της διαχείρισης κινδύνων	95.5		
(6) διατήρηση και προστασία του περιβάλλοντος και προώθηση της αποδοτικότητας των πόρων	157.2		
(7) προώθηση των βιώσιμων μεταφορών και άρση των προβλημάτων σε βασικές υποδομές δικτύων	167.5		
(8) προώθηση της βιώσιμης και ποιοτικής απασχόλησης και υποστήριξη της κινητικότητας της εργασίας	21.7		
(9) προώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας και των διακρίσεων	364.1		
(10) επένδυση στην εκπαίδευση, την κατάρτιση και την επαγγελματική κατάρτιση για την απόκτηση δεξιοτήτων και τη διά βίου μάθηση	66.5		
(11) ενίσχυση της θεσμικής ικανότητας των δημόσιων αρχών και των ενδιαφερόμενων φορέων, και της αποτελεσματικής δημόσιας διοίκησης	20.9		
Χωρίς Θεματικό Άξονα (Τεχνική Βοήθεια)	9.3		
Συνολικός προϋπολογισμός ΠΕΠ	1174.4		

Ερώτηση	Σχόλια και αιτιολόγηση	Αξιολόγηση
Υπάρχουν σημαντικοί Θεματικοί Στόχοι ή Προτεραιότητες που λείπουν τελείως ή δεν χρηματοδοτούνται ικανοποιητικά στα πλαίσια του υφιστάμενου π/υ;	Εξηγήστε	1-5
<i>5 = πολύ σημαντικό και λείπει ή είναι τελείως υποχρηματοδοτούμενο</i>		
Στόχος ή προτεραιότητα που λείπει		
Στόχος ή προτεραιότητα που λείπει		



Ερώτηση	Σχόλια και αιτιολόγηση
Η κατανομή των πόρων στους Θεματικούς Στόχους είναι ικανοποιητική; Θα ήταν πιο αποτελεσματικό να διατεθούν περισσότεροι πόροι σε κάποιους Θεματικούς Στόχους και λιγότεροι σε κάποιους άλλους (διατηρώντας τον συνολικό π/υ στο ίδιο ύψος);	Αιτιολόγηση
Στόχοι που απαιτούν περισσότερους πόρους	
Στόχοι που απαιτούν λιγότερους πόρους	

Ενότητα 3. Ο σχεδιασμός και η υλοποίηση του ΠΕΠ

Ερώτηση	Σχόλια και αιτιολόγηση	Αξιολόγηση
Συμμετοχή τοπικών και περιφερειακών Φορέων		1-5
<i>1 = Καθόλου, 5 = Ναι, σε μεγάλο βαθμό</i>		
Έχουν συμμετάσχει οι τοπικοί και περιφερειακοί φορείς στο σχεδιασμό του ΠΕΠ;		
Έχουν συμμετάσχει οι τοπικοί και περιφερειακοί φορείς σε συναντήσεις δημόσιας διαβούλευσης μετά από πρόσκληση της Περιφέρειας ή του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης;		
Έχουν καταθέσει οι τοπικοί και περιφερειακοί φορείς κείμενα θέσεων για το περιεχόμενο και τις προτεραιότητες του ΠΕΠ;		
Έχουν ληφθεί υπόψη οι προτάσεις τους;		
Ο σχεδιασμός του ΠΕΠ είναι κυρίως μια διαδικασία από πάνω προς τα κάτω (top-down), όπου τα πιο σημαντικά στοιχεία αποφασίζονται στο κεντρικό ή το Ευρωπαϊκό επίπεδο;		
Ο σχεδιασμός του ΠΕΠ είναι κυρίως μια διαδικασία από κάτω προς τα πάνω (bottom-up), όπου τα πιο σημαντικά στοιχεία αποφασίζονται στο περιφερειακό επίπεδο;		

Ερώτηση	Σχόλια και αιτιολόγηση	Αξιολόγηση
Είναι μέχρι τώρα ικανοποιητική η πρόοδος στην υλοποίηση του ΠΕΠ;	Εξηγήστε	1-5
<i>1 = Καθόλου, 5 = Ναι, πολύ ικανοποιητική</i>		
Συνολικό Πρόγραμμα		
Υπο-προγράμματα ή Δράσεις με την καλύτερη υλοποίηση		
Υπο-προγράμματα ή Δράσεις με τη χειρότερη υλοποίηση		

Ερώτηση	Σχόλια και αιτιολόγηση	Αξιολόγηση
Τα κύρια εμπόδια και προβλήματα υλοποίησης είναι:		1-5
<i>1 = δεν αποτελεί εμπόδιο, 5 = πολύ σημαντικό εμπόδιο</i>		
Υψηλά επίπεδα γραφειοκρατίας και πολυπλοκότητας		
Πολύ συγκεντρωτική διαδικασία λήψης αποφάσεων με πολλά στάδια να απαιτούν Υπουργική Απόφαση ή Ερμηνευτικές		



Διατάξεις/Οδηγίες.		
Οι ωφελούμενοι αδυνατούν να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις των Έργων		
Ανώριμα Έργα χωρίς μελέτες		
Μια σειρά αδειών που απαιτούνται στα Έργα (περιβαλλοντικές, αρχαιολογικές, δασικές, εγκατάστασης, λειτουργίας, κλπ) παίρνουν πολύ χρόνο για να εκδοθούν		
Καθυστερήσεις σε έργα υποδομών ή επενδύσεων λόγω των χρηματοοικονομικών περιορισμών του τραπεζικού συστήματος		
Το Δικαστικό σύστημα δημιουργεί καθυστερήσεις σε μεγάλα έργα για τα οποία έχουν προσφύγει στη Δικαιοσύνη οι εργολάβοι, οι ωφελούμενοι, ή τρίτοι.		
Άλλο μεγάλο εμπόδιο		
Άλλο μεγάλο εμπόδιο		

Ερώτηση	Σχόλια και αιτιολόγηση	Αξιολόγηση		
Αξιολογήστε τα παρακάτω:		1	2	3
<i>1 = Βοήθησαν, 2 = Μικτές επιδράσεις/Καμία επίδραση/Δεν ξέρω, 3 = Προκάλεσαν δυσκολίες</i>				
Οι Αιρεσιμότητες που επιβλήθηκαν στη λειτουργία των Διαρθρωτικών Πόρων έχουν βοηθήσει να επιτευχθεί καλύτερος σχεδιασμός και υλοποίηση των ΠΕΠ, ή αντίθετα, προκάλεσαν δυσκολίες και οδήγησαν σε καθυστερήσεις;				
Η θεματική συγκέντρωση των πόρων που επιβλήθηκε από τους Κανονισμούς έχει βοηθήσει στο σχεδιασμό ενός πιο αποτελεσματικού ΠΕΠ, ή αντίθετα, οδήγησε σε δυσκολίες στο σχεδιασμό και την υλοποίηση;				

Ερώτηση	Σχόλια και αιτιολόγηση	Αξιολόγηση		
Τα παρακάτω εργαλεία πολιτικής θεωρείτε ότι είναι χρήσιμα στο σχεδιασμό και την υλοποίηση της αναπτυξιακής πολιτικής;		1	2	3
<i>1 = Ναι, 2= σε κάποιο βαθμό, 3 = Όχι</i>				
Χρηματοδοτικά Μέσα (Financial Instruments)				
Ολοκληρωμένες Χωρικές Επενδύσεις (ΟΧΕ)				
Τοπική Ανάπτυξη με Πρωτοβουλία των Τοπικών Κοινοτήτων (ΤΑΠΤΟΚ)				
Βιώσιμη Αστική Ανάπτυξη (ΒΑΑ)				

Ερώτηση	Σχόλια και αιτιολόγηση	Αξιολόγηση		
Η Περιφερειακή Στρατηγική Καινοτομίας (RIS3):	Σχόλια/εξηγήσεις	1	2	3
<i>1 = Ναι, 2= σε κάποιο βαθμό, 3 = Όχι</i>				
Έχει σχεδιαστεί με ικανοποιητικό τρόπο σε συνεργασία με την παραγωγική και επιστημονική βάση της περιφέρειας.				
Υλοποιείται εμπρόθεσμα και όπως σχεδιάστηκε χωρίς ιδιαίτερες δυσκολίες.				
Αναμένεται να ενισχύσει τη δυνατότητα της παραγωγικής βάσης της περιφέρειας να καινοτομεί.				
Αναμένεται να οδηγήσει στη δημιουργία καινοτόμων νεοφυών επιχειρήσεων στην περιφέρεια.				
Θα έχει περιορισμένη επίδραση, καθώς δεν υπάρχουν				



σημαντικές διασυνδέσεις ανάμεσα στο παραγωγικό και επιστημονικό δυναμικό της περιφέρειας.				
Αναμένεται να αναπτύξει στενότερες σχέσεις μεταξύ των τοπικών επιχειρήσεων και της επιστημονικής κοινότητας.				

Ερώτηση	Σχόλια και αιτιολόγηση
Τα Έργα και οι Δράσεις που υλοποιούνται από κεντρικούς φορείς στην περιφέρεια, αλλά είναι ενταγμένα στα Τομεακά Προγράμματα του ΕΣΠΑ, είναι συμπληρωματικά ή ανταγωνιστικά με τα έργα και τις Δράσεις του ΠΕΠ;	Παραδείγματα δράσεων ή έργων και αιτιολόγηση
Τα κεντρικά υλοποιούμενα Έργα και Δράσεις είναι κυρίως συμπληρωματικά του ΠΕΠ στους εξής Θεματικούς Στόχους:	
Τα κεντρικά υλοποιούμενα Έργα και Δράσεις είναι κυρίως ανταγωνιστικά του ΠΕΠ στους εξής Θεματικούς Στόχους:	

Ερώτηση	Σχόλια και αιτιολόγηση	Αξιολόγηση		
Αξιολογήστε τις παρακάτω προτάσεις:	Παραδείγματα και αιτιολόγηση	1	2	3
1 = Ναι, 2= Ίσως, 3 = Όχι				
Έργα που υλοποιούνται στην περιφέρεια από κεντρικούς φορείς θα είχαν υλοποιηθεί καλύτερα από την Περιφερειακή Διοίκηση.				
Θα ήταν πιο αποτελεσματικό να ενταχθούν όλα τα εδαφικά προσδιορισμένα (place-specific) έργα και δράσεις που υλοποιούνται στην περιφέρεια στο ΠΕΠ, ώστε να ωφεληθούν από τις αναμενόμενες συνέργειες στο σχεδιασμό και την υλοποίηση.				
Θα ήταν πιο αποτελεσματικό όλες οι οριζόντιες δράσεις και τα διαπεριφερειακά έργα που υλοποιούνται (μεταξύ άλλων) και στην περιφέρεια να ενταχθούν στα Τομεακά Επιχειρησιακά Προγράμματα τα οποία υλοποιούνται κεντρικά, ώστε να επιτευχθούν οικονομίες κλίμακας στο σχεδιασμό και την υλοποίηση.				
Ποιο επίπεδο διοίκησης είναι περισσότερο υπεύθυνο για το αχρείαστο ή υπερβολικό γραφειοκρατικό βάρος στο σχεδιασμό και την υλοποίηση των ΠΕΠ;	Εξηγήστε	1	2	3
1 = Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2= Κυβέρνηση, 3 = Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας				
Επίπεδο Διοίκησης				

Ενότητα 4. Τα αναμενόμενα οφέλη του ΠΕΠ

Ερώτηση	Σχόλια και αιτιολόγηση	Αξιολόγηση		
Ποιες είναι οι αναμενόμενες επιδράσεις του ΠΕΠ στο τέλος της προγραμματικής περιόδου 2014-20 σε:		1	2	3
1 = θετικές και σημαντικές, 2= θετικές αλλά περιορισμένες, 3 = ασήμαντες				
Αύξηση του Περιφερειακού ΑΕΠ				
Αύξηση της απασχόλησης στην περιφέρεια				
Καινοτομία και έξυπνη εξειδίκευση				
Υποδομές				
Ανθρώπινο κεφάλαιο και δεξιότητες				
Κοινωνική προστασία				
Προστασία του περιβάλλοντος				



Ερώτηση	Σχόλια και αιτιολόγηση	Αξιολόγηση		
Το ΠΕΠ θα είχε μεγαλύτερη επίδραση στην οικονομία της περιφέρειας αν:		1	2	3
1 = Ναι, 2 = Ίσως/Αβέθαιο, 3 = Όχι				
Ήταν καλύτερα σχεδιασμένο ώστε τα έργα και οι δράσεις να αντιστοιχούν περισσότερο με τα πραγματικά προβλήματα της περιφέρειας				
Η Διοίκηση της Περιφέρειας είχε σχεδιάσει εκ των προτέρων το δικό της αναπτυξιακό πρόγραμμα σε διαβούλευση με τους παραγωγικούς και κοινωνικούς φορείς και την υποστήριξη της επιστημονικής βάσης της περιφέρειας.				
Ήταν περισσότερο ανεξάρτητο στο σχεδιασμό και την υλοποίηση από την Κεντρική Διοίκηση.				
Οι διαδικασίες σε όλα τα στάδια από τον σχεδιασμό έως την υλοποίηση ήταν πιο απλές.				
Δινόταν μεγαλύτερη έμφαση στην συνεργασία μεταξύ της παραγωγικής και της επιστημονικής βάσης της περιφέρειας και σε καινοτόμες δράσεις που προωθούν την έξυπνη εξειδίκευση.				
Υπήρχε μεγαλύτερη συνέργεια μεταξύ δράσεων που υλοποιούνται στην ίδια περιοχή.				

Ενότητα 5. Προτάσεις για την επόμενη Προγραμματική Περίοδο (2021-27)

Σε αυτή την ενότητα παρακαλούμε να διατυπώσετε προτάσεις οι οποίες θεωρείτε ότι θα βελτιώσουν την αποτελεσματικότητα των Διαρθρωτικών Πόρων και της Αναπτυξιακής Πολιτικής στο περιφερειακό επίπεδο κατά την επόμενη Προγραμματική Περίοδο. Οι προτάσεις μπορεί να αφορούν στο σχεδιασμό, τη συμμετοχή των τοπικών φορέων, τις διαδικασίες και τους μηχανισμούς υλοποίησης, το μίγμα πολιτικής, την κατανομή των πόρων, τις αιρεσιμότητες, ή τα κριτήρια επιλογής των δικαιούχων ή των έργων. Μπορούν επίσης να περιλαμβάνουν πρακτικές της τρέχουσας Προγραμματικής Περιόδου οι οποίες θεωρείτε ότι δεν δούλεψαν καλά και είναι αναγκαίο να αλλάξουν.

Προτάσεις για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας	Αιτιολόγηση
Αλλαγές που είναι αναγκαίο να γίνουν	Αιτιολόγηση

--	--

Ενότητα 6. Μόνο για τη Διαχειριστική Αρχή του ΠΕΠ

Σε αυτή την ενότητα η Διαχειριστική Αρχή παρουσιάζει συνοπτικά τα βασικά ευρήματα και τις προτάσεις των Αξιολογήσεων του ΠΕΠ (horizontal evaluation reports and thematic impact assessments).

Τίτλος και τύπος Έκθεσης Αξιολόγησης	Βασικά ευρήματα και προτάσεις

Ενότητα 7. Στοιχεία ατόμου που συμπλήρωσε το ερωτηματολόγιο

Όνομα και Επίθετο (*)	
Ιδιότητα ή Επάγγελμα (*)	
Φορέας που εκπροσωπεί ή ανήκει	
Περιφέρεια στην οποία κατοικεί	
Πόλη στην οποία κατοικεί	

(*) προαιρετικά

ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !

