



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ,  
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ & ΙΟΝΙΟΥ  
Α΄ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΡΘΡΟΥ 68 Π.Δ. 30/1996  
(ΝΟΜΩΝ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ, ΑΡΚΑΔΙΑΣ, ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ)

Τρίπολη, 07/02/2023  
Αρ. Πρωτ.: -06-

ΠΡΟΣ: Πίνακας Αποδεκτών

Ταχ. Διεύθυνση: Τέρμα Ερ. Σταυρού  
Ταχ. Κώδικας : 22100 - Τρίπολη  
Πληροφορίες : Γεωργία Μανέλη  
Κων/να Μήτρου  
Τηλέφωνα : 2713-601005  
2713-601041  
Fax : 2713-601039  
e-mail : manelig@1747.syzefxis.gov.gr

**Θέμα:** Αποστολή Απόφασης

Σας αποστέλλουμε την 1/2023 (Πρακτικό 1/2023) απόφαση της Α΄ Επιτροπής του άρθρου 68 π.δ. 30/1996, η οποία εκδόθηκε επί της προσφυγής των: Πέτρου Τατούλη, επικεφαλής της παράταξης «ΝΕΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ», Γιώργου Δέδε, επικεφαλής της παράταξης «Νέοι Δρόμοι για την Πελοπόννησο», Θανάση Πετράκου, επικεφαλής της παράταξης «Αγωνιστική Συνεργασία Πελοποννήσου», Δήμητρας Λυμπεροπούλου, επικεφαλής της παράταξης «Πράσινη Πελοπόννησος», και Παναγιώτη Κάτσαρη, επικεφαλής της παράταξης «Ανταρσία στο Μοριά-Συμπόρευση για την Ανατροπή», κατά της 286/2022 (ΑΔΑ:6ΡΡΜ7Λ1-ΠΕΒ) απόφασης Περιφερειακού Συμβουλίου Πελοποννήσου, για ενημερωσή σας.

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Πελοποννήσου θα πρέπει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 68 του Π.Δ. 30/1996, να δημοσιεύσει με τοιχοκόλληση στον πίνακα ανακοινώσεων της Περιφέρειας Πελοποννήσου αντίγραφο της 1/2023 (Πρακτικό 1/2023) απόφασης της Επιτροπής, και να μας αποστείλει το αποδεικτικό δημοσίευσης.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Παππάς Λαυρέντιος**  
**Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.**



Συνημμένα  
Η 1/2023 Απόφαση

## **ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ**

1. Περιφέρεια Πελοποννήσου
  - α. Περιφερειάρχη κο Παναγιώτη Νίκα
  - β. Πρόεδρο Περιφερειακού Συμβουλίου κο Ιωάννη Μαλτέζο
  - γ. Τμήμα Συλλογικών Οργάνων Περιφέρειας Πελοποννήσου (Πλατεία Εθνάρχου Μακαρίου-Ενταύθα)
2. Πέτρο Τατούλη, επικεφαλής της παράταξης «Νέα Πελοπόννησος»  
Ισαάκ και Σολομού 20(Πλατεία Πετρινού) , Τ.Κ. 22121 Τρίπολη
3. Γιώργο Δέδε, επικεφαλής της παράταξης «Νέοι Δρόμοι για την Πελοπόννησο»  
Αδειμάντου 69, Τ.Κ. 20131 Κόρινθος
4. Θανάση Πετράκο, επικεφαλής της παράταξης «Αγωνιστική Συνεργασία Πελοποννήσου»  
Φαρών 229 Α, Τ.Κ. 24 100 Καλαμάτα
5. Δήμητρα Λυμπεροπούλου, επικεφαλής της παράταξης «Πράσινη Πελοπόννησος»  
Ακρίτα 45, Τ.Κ. 24 100 Καλαμάτα
6. Παναγιώτη Κάτσαρη, επικεφαλής της παράταξης «Ανταρσία του Μωριά-  
Συμπόρευση για την Ανατροπή»  
Λακωνικής 87 (Ινστιτούτο Ελαίας)  
Τ.Κ. 24 100 Καλαμάτα

## **ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ**

Α.Δ.Π.Δ.Ε.Ι.

Γενική Δ/ση Εσωτερικής Λειτουργίας

Δ/ση Διοίκησης

Τμήμα Διοικητικού-Οικονομικού Ν. Αρκαδίας



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ,  
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ & ΙΟΝΙΟΥ  
Α΄ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΡΘΡΟΥ 68 Π.Δ. 30/1996  
(ΝΟΜΩΝ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ, ΑΡΚΑΔΙΑΣ, ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ)**

**Αριθμός Απόφασης: 1/2023**

Στην Τρίπολη, σήμερα 31-1-2023, ημέρα Τρίτη, και ώρα 14.00, συνήλθε σε συνεδρίαση, κατόπιν της οικ. 5-20.1.2023 πρόσκλησης του Προέδρου της, η Α΄ Επιτροπή του άρθρου 68 του π.δ. 30/1996 (Νομών Αρκαδίας, Αργολίδας και Κορινθίας), η οποία συγκροτήθηκε με την α.π. 9261/3309/11.7.2011 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, όπως τροποποιήθηκε με σειρά αποφάσεων, με τελευταίες τις με αριθμ. 225501/16.10.2019 απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου (ΦΕΚ 940 τεύχους Υ.Ο.Δ.Δ./8.11.2019), 64458/27-4-2020(ΦΕΚ 359 τεύχους Υ.Ο.Δ.Δ./27.4.2020), 128065/30-8-2021(ΦΕΚ 756/Υ.Ο.Δ.Δ./14-9-2021) 128710 οικ.9-8-2022 (ΦΕΚ 740/ τεύχους Υ.Ο.Δ.Δ./18-8-2022) και 165679/24-10-2022 (ΦΕΚ 1106 τεύχους Υ.Ο.Δ.Δ./30-11-2022) αποφάσεις του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, αποτελούμενη από τους:

1. Λαυρέντιο Παππά, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ως Πρόεδρο,
2. Παναγιώτα Τριήρη, υπάλληλο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου / Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας / Τμήματος Διοικητικού – Οικονομικού Ν. Λακωνίας, ως τακτικό μέλος,
3. Στέφανο Χατζόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο Δήμου Τρίπολης, εκπρόσωπο ΠΕΔ Πελοποννήσου, ως αναπληρωματικό μέλος, απόντος του τακτικού μέλους, Ηλία Κούρου.

Κατά τη συνεδρίαση καθήκοντα Γραμματέα της Επιτροπής άσκησε η Γεωργία Μανέλη, υπάλληλος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου-Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου / Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας / Τμήματος Διοικητικού Οικονομικού Νομού Αρκαδίας.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία αυτής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup> ημερησίας διάταξης (μοναδικό):** Εξέταση της με αρ. καταχ. στην Επιτροπή 27/23-12-2022 προσφυγής των: Πέτρου Τατούλη, επικεφαλής της παράταξης «ΝΕΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ», Γιώργου Δέδε, επικεφαλής της παράταξης «Νέοι Δρόμοι για την Πελοπόννησο», Θανάση Πετράκου, επικεφαλής της παράταξης «Αγωνιστική Συνεργασία Πελοποννήσου», Δήμητρας Λυμπεροπούλου, επικεφαλής της παράταξης «Πράσινη Πελοπόννησος» και Παναγιώτη Κάτσαρη, επικεφαλής της παράταξης «Ανταρσία στο Μοριά-Συμπόρευση για την Ανατροπή», κατά της 286/2022 (ΑΔΑ:6ΡΡΜ7Λ1-ΠΕΒ) απόφασης Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Πελοποννήσου  
*Εισηγητής: Λαυρέντιος Παππάς (Πρόεδρος της Επιτροπής)*

Για το θέμα αυτό η Α' Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της:

Α) την με αρ. καταχ. στην Επιτροπή 27/23-12-2022 προσφυγή των: Πέτρου Τατούλη, επικεφαλής της παράταξης «ΝΕΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ», Γιώργου Δέδε, επικεφαλής της παράταξης «Νέοι Δρόμοι για την Πελοπόννησο», Θανάση Πετράκου, επικεφαλής της παράταξης «Αγωνιστική Συνεργασία Πελοποννήσου», Δήμητρας Λυμπεροπούλου, επικεφαλής της παράταξης «Πράσινη Πελοπόννησος» και Παναγιώτη Κάτσαρη, επικεφαλής της παράταξης «Ανταρσία στο Μοριά-Συμπόρευση για την Ανατροπή», κατά της 286/2022 (ΑΔΑ:6ΡΡΜ7Λ1-ΠΕΒ) απόφασης Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Πελοποννήσου,

Β) την 286/2022 (ΑΔΑ:6ΡΡΜ7Λ1-ΠΕΒ) απόφαση Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Πελοποννήσου,

Γ) το 3225/05-01-2023 έγγραφο της Περιφέρειας Πελοποννήσου / Περιφερειακού Συμβουλίου , με το οποίο διαβιβάστηκαν στοιχεία και απόψεις επί της εξεταζόμενης προσφυγής,

Δ) Την έγγραφη εισήγηση του Λαυρέντιου Παππά, η οποία έχει ως εξής:

*« Οι επικεφαλής των παρατάξεων: «Νέα Πελοπόννησος», «Νέοι Δρόμοι για την Πελοπόννησο», «Αγωνιστική Συνεργασία Πελοποννήσου», «Πράσινη Πελοπόννησος», «Ανταρσία στο Μοριά-Συμπόρευση για την Ανατροπή», Πέτρου Τατούλη, Γεωργίου Δέδε, Θανάση Πετράκου, Δήμητρας Λυμπεροπούλου, Παναγιώτη Κάτσαρη, αντίστοιχα, με την εξεταζόμενη 27/23-12-2022 ειδική διοικητική προσφυγή τους στην Επιτροπή μας ζητούν την ακύρωση της 286/20-12-2022 απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Πελοποννήσου αναφορικά με την έγκριση του Προϋπολογισμού και του Ολοκληρωμένου Πλαισίου Δράσης, οικονομικού έτους 2023, της Περιφέρειας Πελοποννήσου.*

*Η Επιτροπή μας είναι χρονικά αρμόδια να εξετάσει αυτήν την προσφυγή, και να εκδώσει απόφαση επί αυτής εντός της 20ήμερης προθεσμίας του άρθρου 68 του π.δ. 30/1996 από την ημερομηνία περιέλευσης σε αυτήν ολοκληρωμένου του φακέλου της υπόθεσης (με αριθμό πρωτοκόλλησης των στοιχείων, που ζητήθηκαν από την Επιτροπή: 1/12-1-2023), με την συγκεκριμένη ημερομηνία (12-1-2023) να αποτελεί την αφετηρία της κατά χρόνον αρμοδιότητας της Επιτροπής να αποφανθεί επί αυτής της προσφυγής.*

*Σύμφωνα με το άρθρο 68 του π.δ. 30/1996, η εξεταζόμενη προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, λαμβάνοντας υπόψη τον χρόνο άσκησης της (23-12-2022), και τον χρόνο έκδοσης της προσβαλλόμενης πράξης (20-12-2022).*

*Οι προσφεύγοντες έχουν έννομο συμφέρον για την άσκηση της εξεταζόμενης προσφυγής, σύμφωνα με το άρθρο 68 του π.δ. 30/1996, ως περιφερειακοί σύμβουλοι Πελοποννήσου, και*

επικεφαλής των παρατάξεων: «Νέα Πελοπόννησος», «Νέοι Δρόμοι για την Πελοπόννησο», «Αγωνιστική Συνεργασία Πελοποννήσου», «Πράσινη Πελοπόννησος», «Ανταρσία στο Μοριά-Συμπόρευση για την Ανατροπή», που δεν υπερψήφισαν την προσβαλλόμενη απόφαση, αφού -έτσι κι αλλιώς- ήταν απόντες από την συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Πελοποννήσου στις 20-12-2022, στην διάρκεια της οποίας λήφθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση.

Στην περίπτωση μας, συγκλήθηκε αρχικά για τις 19-12-2022 συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Πελοποννήσου, με μοναδικό θέμα ημερήσιας διάταξης την έγκριση προϋπολογισμού, οικονομικού έτους 2023, Περιφέρειας Πελοποννήσου, και έγκριση Ολοκληρωμένου Πλαισίου Δράσης του ίδιου έτους. Σε εκείνη την συνεδρίαση δεν υπήρξε απαρτία. Έτσι, στη συνέχεια, συγκλήθηκε συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Πελοποννήσου για την επόμενη ημέρα και την ίδια ώρα, με το ίδιο θέμα, με επίκληση του Ν. 2690/1999, σύμφωνα με το άρθρο 21 § 2 του 42071/2020 Πρότυπου Κανονισμού Λειτουργίας του Περιφερειακού Συμβουλίου από τον Υπουργό Εσωτερικών (Β'2938), με βάση την νομοθετική εξουσιοδότηση του άρθρου 167 § 6 του Ν. 3852/2010. Στην συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Πελοποννήσου στις 20-12-2022 εγκρίθηκε ο Προϋπολογισμός και το Ολοκληρωμένο Πλαίσιο Δράσης, οικονομικού έτους 2023, της Περιφέρειας Πελοποννήσου με την 286/20-12-2002 απόφαση του Περιφερειακού της Συμβουλίου, ύστερα από την διαπίστωση απαρτίας άνω του 1/3 του συνόλου των μελών του Περιφερειακού Συμβουλίου Πελοποννήσου, με βάση το άρθρο 14 § 1 του Ν. 2690/1999.

Με την κρινόμενη 27/23-12-2022 προσφυγή κατά της 286/20-12-2022 απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου Πελοποννήσου προβάλλεται πως εσφαλμένα εφαρμόστηκε στην περίπτωση της συνεδρίασης στις 20-12-2022 του Περιφερειακού Συμβουλίου Πελοποννήσου το άρθρο 14 § 1 του Ν.2690/1999 αντί του ειδικότερου άρθρου 169 του Ν. 3852/2010, που ρυθμίζει ειδικά τα ζητήματα απαρτίας και λήψης αποφάσεων των περιφερειακών συμβουλίων, πως ο Πρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου Πελοποννήσου έπρεπε να εφαρμόσει αποκλειστικά τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 περί σύγκλησης, λειτουργίας, συνεδριάσεων του περιφερειακού συμβουλίου, επειδή ο Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999) δεν εφαρμόζεται στα συλλογικά όργανα των Ο.Τ.Α., που συγκροτούνται από αιρετά μέλη και μόνο, αφού το άρθρο 14 του Ν. 2690/1999 εφαρμόζεται σε συλλογικά διοικητικά όργανα με διορισμένα μέλη (τακτικά και αναπληρωματικά), αλλά και γιατί ο Ν. 2690/1999 δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις, όπως η εξεταζόμενη, όπου εφαρμόζεται η ειδική νομοθεσία περί λειτουργίας, σύγκλησης, αποφάσεων των περιφερειακών συμβουλίων του Ν. 3852/2010.

Στα άρθρα 167-169 του Ν. 3852/2010 ρυθμίζονται θέματα σύγκλησης, λειτουργίας, απαρτίας και τρόπου λήψης αποφάσεων των περιφερειακών συμβουλίων. Με το άρθρο 167 § 6 του Ν. 3852/2010 παρασχέθηκε η νομοθετική εξουσιοδότηση στον Υπουργό Εσωτερικών για την έκδοση κανονιστικής πράξης περί ρύθμισης της λειτουργίας των περιφερειακών συμβουλίων, με τον χαρακτηρισμό «πρότυπος κανονισμός λειτουργίας του περιφερειακού συμβουλίου». Αν δεν έχει θεσπιστεί κανονισμός λειτουργίας από το ίδιο το περιφερειακό συμβούλιο, ισχύει ο πρότυπος κανονισμός του Υπουργού Εσωτερικών. Στην περίπτωση μας, όπως προκύπτει από την 3225/5-1-2023 έκθεση απόψεων της Περιφέρειας Πελοποννήσου / Περιφερειακού Συμβουλίου, δεν έχει θεσπιστεί κανονισμός λειτουργίας από το ίδιο το Περιφερειακό Συμβούλιο Πελοποννήσου, με συνέπεια στην προκειμένη περίπτωση να ισχύει ο 42071/2020 πρότυπος κανονισμός λειτουργίας του περιφερειακού συμβουλίου από τον Υπουργό Εσωτερικών (Β'2938).

Στα άρθρα 167-169 του Ν. 3852/2010, μολοντί ρυθμίζονται αρκετά ζητήματα σύγκλησης και λειτουργίας των περιφερειακών συμβουλίων, καθώς και ζητήματα απαρτίας και λήψης των αποφάσεών τους, δεν ρυθμίζεται καθόλου η περίπτωση, όπου κατά την πρώτη συνεδρίασή τους διαπιστώνεται έλλειψη απαρτίας.

Με τον 42071/2020 πρότυπο κανονισμό λειτουργίας του περιφερειακού συμβουλίου από τον Υπουργό Εσωτερικών (Β'2938), ο οποίος, όπως προαναφέρθηκε, εκδόθηκε, κατά νομοθετική εξουσιοδότηση του άρθρου 167 § 6 του ίδιου του Ν. 3852/2010, ρυθμίζονται λεπτομερέστερα περισσότερα ζητήματα σύγκλησης και λειτουργίας των περιφερειακών συμβουλίων, χωρίς ωστόσο να ρυθμίζεται ούτε και με την συγκεκριμένη κανονιστική πράξη η περίπτωση, όπου κατά την πρώτη συνεδρίαση του περιφερειακού συμβουλίου διαπιστώνεται έλλειψη απαρτίας.

Πάντως, σύμφωνα με το άρθρο 21 § 2 του 42071/2020 Πρότυπου Κανονισμού Λειτουργίας του Περιφερειακού Συμβουλίου από τον Υπουργό Εσωτερικών (Β'2938), για θέματα, που αφορούν στη λειτουργία του Περιφερειακού Συμβουλίου, τα οποία δεν ρυθμίζονται από αυτόν τον κανονισμό,

εφαρμόζονται οι διατάξεις του Ν. 3852/2010, και αναλογικά οι διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999).

Σύμφωνα με το άρθρο 14 § 1 του Ν. 2690/1999 αναφορικά με τη σύνθεση, τις συνεδριάσεις και την λειτουργία των συλλογικών διοικητικών οργάνων, αν στην πρώτη συνεδρίαση των συλλογικών διοικητικών οργάνων διαπιστωθεί έλλειψη απαρτίας, το όργανο καλείται εκ νέου σε συνεδρίαση, η οποία πραγματοποιείται το νωρίτερο σε 24 ώρες στον ίδιο τόπο, και με την ίδια ημερήσια διάταξη. Κατά τη συνεδρίαση αυτή υπάρχει απαρτία, αν μετέχουν στη σύνθεση τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη, που παριστούν τουλάχιστον το 1/3 του συνόλου των διορισμένων τακτικών μελών του. Με άλλα λόγια, αν διαπιστωθεί έλλειψη απαρτίας, προβλέπεται ειδική διαδικασία.<sup>1</sup> Γενικά, η μη επίτευξη απαρτίας, μολονότι έχουν γίνει πολλές νόμιμες προσκλήσεις, δεν μπορεί να κατατείνει στην αποφυγή λήψης απόφασης από το συλλογικό διοικητικό όργανο, διότι η αρμοδιότητα του συλλογικού διοικητικού οργάνου ασκείται υποχρεωτικά με την έκδοση θετικής ή αρνητικής απόφασής του. Διαφορετικά, η ύπαρξη του συλλογικού οργάνου θα αυτοαναιρείται. Οι κανόνες του γενικού και του ειδικού διοικητικού δικαίου πρέπει να ερμηνεύονται και να εφαρμόζονται με τέτοιο τρόπο, που να κατατείνει στην ομαλή λειτουργία, και άσκηση αρμοδιότητας των συλλογικών διοικητικών οργάνων, και όχι στην αποφυγή λήψης αποφάσεων από αυτά.

Στο άρθρο 13 του Ν. 2690/1999, που ρυθμίζει ζητήματα της συγκρότησης των συλλογικών διοικητικών οργάνων γενικά, περιλαμβάνονται ρητά, ιδίως στην πρώτη παράγραφο του, και οι περιπτώσεις συλλογικών διοικητικών οργάνων, των οποίων μέλη εκλέγονται, είναι δηλαδή αιρετά. Τα άρθρα 14 και 13 του Ν. 2690/1999 πρέπει να ερμηνεύονται σε συνδυασμό μεταξύ τους.<sup>2</sup> Από αυτόν τον συνδυασμό προκύπτει ότι το άρθρο 14 του Ν. 2690/1999 μπορεί να εφαρμοστεί και στις περιπτώσεις των συλλογικών διοικητικών οργάνων των Ο.Τ.Α., των οποίων τα μέλη είναι αιρετά. Για αυτό άλλωστε προβλέφθηκε και στον ίδιο τον 42071/2020 Πρότυπο Κανονισμό Λειτουργίας του Περιφερειακού Συμβουλίου από τον Υπουργό Εσωτερικών (Β'2938) η αναλογική εφαρμογή του Ν. 2690/1999 σε όσα ζητήματα λειτουργίας των περιφερειακών συμβουλίων δεν ρυθμίζονται ούτε από αυτόν ούτε από τον Ν. 3852/2010. Μάλιστα, η εφαρμογή του άρθρου 14 του Ν. 2690/1999 στην περίπτωση μας είναι απόλυτα νόμιμη και από άποψη συστηματικής ερμηνείας του συγκεκριμένου κανόνα δικαίου, σε συνδυασμό με το άρθρο 21 § 2 του 42071/2020 Πρότυπου Κανονισμού Λειτουργίας του Περιφερειακού Συμβουλίου από τον Υπουργό Εσωτερικών (Β'2938). Και αυτό γιατί το άρθρο 14 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, με βάση τον τίτλο του, ρυθμίζει θέματα λειτουργίας των συλλογικών διοικητικών οργάνων, ακριβώς για τα οποία των περιφερειακών συμβουλίων, επιτρέπεται η αναλογική εφαρμογή του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, με βάση το άρθρο 21 § 2 του 42071/2020 Πρότυπου Κανονισμού Λειτουργίας του Περιφερειακού Συμβουλίου από τον Υπουργό Εσωτερικών (Β'2938).

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω, απολύτως ορθά και νόμιμα εφαρμόστηκε στην εξεταζόμενη περίπτωση το άρθρο 14 § 1 του Ν. 2690/1999 από τον Πρόεδρο του Περιφερειακού Συμβουλίου Πελοποννήσου ως προς την συνεδρίαση του τελευταίου στις 20-12-2022, με συνέπεια να είναι αβάσιμοι όλοι οι σχετικοί λόγοι της κρινόμενης προσφυγής.

Συνεπώς, στην προκειμένη περίπτωση, με βάση όλα τα παραπάνω, η εξεταζόμενη προσφυγή πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΙ**

Να απορριφθεί η 27/23-12-2022 προσφυγή των επικεφαλής των παρατάξεων «Νέα Πελοπόννησος», «Νέοι Δρόμοι για την Πελοπόννησο», «Αγωνιστική Συνεργασία Πελοποννήσου», «Πράσινη Πελοπόννησος», «Ανταρσία στο Μοριά-Συμπόρευση για την Ανατροπή», Πέτρου Τατούλη, Γεωργίου Δέδε, Θανάση Πετράκου, Δημήτρας Λυμπεροπούλου, Παναγιώτη Κάτσαρη, αντίστοιχα, κατά της 286/2022 απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Πελοποννήσου.»

Ε) Τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις,

<sup>1</sup> Α.Ι.ΤΑΧΟΣ: «Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999)», Εκδόσεις Σάκκουλα, Αθήνα – Θεσσαλονίκη 2003, Β' Έκδοση, σελ. 356.

<sup>2</sup> Α.Ι.ΤΑΧΟΣ: «Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999)», Εκδόσεις Σάκκουλα, Αθήνα – Θεσσαλονίκη 2003, Β' Έκδοση, σελ. 355.

ΣΤ Όλα τα στοιχεία του φακέλου,

**Αποφασίζει**

Ομόφωνα απορρίπτει την με αριθμ.καταχ.στην Επιτροπή 27/23-12-2022 προσφυγή των: Πέτρου Τατούλη, επικεφαλής της παράταξης «ΝΕΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ», Γιώργου Δέδε, επικεφαλής της παράταξης «Νέοι Δρόμοι για την Πελοπόννησο», Θανάση Πετράκου, επικεφαλής της παράταξης «Αγωνιστική Συνεργασία Πελοποννήσου», Δημήτρας Λυμπεροπούλου, επικεφαλής της παράταξης «Πράσινη Πελοπόννησος», και Παναγιώτη Κάτσαρη, επικεφαλής της παράταξης «Ανταρσία στο Μοριά-Συμπόρευση για την Ανατροπή», κατά της 286/2022 (ΑΔΑ:6ΡΡΜ7Λ1-ΠΕΒ) απόφασης Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Πελοποννήσου, σύμφωνα με την εισήγηση, και για τους λόγους, που αναφέρονται σε αυτήν.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΛΑΥΡΕΝΤΙΟΣ ΠΑΠΠΑΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΝΕΛΗ**

GEORGIA MANELI  
Η Γραμματέας της Επιτροπής  
Ακριβές αντίγραφο  
08.02.2023 09:15







**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ,  
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ & ΙΟΝΙΟΥ  
Α΄ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΡΘΡΟΥ 68 Π.Δ. 30/1996  
(ΝΟΜΩΝ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ, ΑΡΚΑΔΙΑΣ, ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ)**

**Αριθμός Απόφασης: 1/2023**

Στην Τρίπολη, σήμερα 31-1-2023, ημέρα Τρίτη, και ώρα 14.00, συνήλθε σε συνεδρίαση, κατόπιν της οικ. 5-20.1.2023 πρόσκλησης του Προέδρου της, η Α΄ Επιτροπή του άρθρου 68 του π.δ. 30/1996 (Νομών Αρκαδίας, Αργολίδας και Κορινθίας), η οποία συγκροτήθηκε με την α.π. 9261/3309/11.7.2011 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, όπως τροποποιήθηκε με σειρά αποφάσεων, με τελευταίες τις με αριθμ. 225501/16.10.2019 απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου (ΦΕΚ 940 τεύχους Υ.Ο.Δ.Δ./8.11.2019), 64458/27-4-2020(ΦΕΚ 359 τεύχους Υ.Ο.Δ.Δ./27.4.2020), 128065/30-8-2021(ΦΕΚ 756/Υ.Ο.Δ.Δ./14-9-2021) 128710 οικ.9-8-2022 (ΦΕΚ 740/ τεύχους Υ.Ο.Δ.Δ./18-8-2022) και 165679/24-10-2022 (ΦΕΚ 1106 τεύχους Υ.Ο.Δ.Δ./30-11-2022) αποφάσεις του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, αποτελούμενη από τους:

1. Λαυρέντιο Παππά, Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ως Πρόεδρο,
2. Παναγιώτα Τριήρη, υπάλληλο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου / Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας / Τμήματος Διοικητικού – Οικονομικού Ν. Λακωνίας, ως τακτικό μέλος,
3. Στέφανο Χατζόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο Δήμου Τρίπολης, εκπρόσωπο ΠΕΔ Πελοποννήσου, ως αναπληρωματικό μέλος, απόντος του τακτικού μέλους, Ηλία Κούρου.

Κατά τη συνεδρίαση καθήκοντα Γραμματέα της Επιτροπής άσκησε η Γεωργία Μανέλη, υπάλληλος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου-Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου / Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας / Τμήματος Διοικητικού Οικονομικού Νομού Αρκαδίας.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία αυτής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup> ημερησίας διάταξης (μοναδικό):** Εξέταση της με αρ. καταχ. στην Επιτροπή 27/23-12-2022 προσφυγής των: Πέτρου Τατούλη, επικεφαλής της παράταξης «ΝΕΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ», Γιώργου Δέδε, επικεφαλής της παράταξης «Νέοι Δρόμοι για την Πελοπόννησο», Θανάση Πετράκου, επικεφαλής της παράταξης «Αγωνιστική Συνεργασία Πελοποννήσου», Δήμητρας Λυμπεροπούλου, επικεφαλής της παράταξης «Πράσινη Πελοπόννησος» και Παναγιώτη Κάτσαρη, επικεφαλής της παράταξης «Ανταρσία στο Μοριά-Συμπόρευση για την Ανατροπή», κατά της 286/2022 (ΑΔΑ:6ΡΡΜ7Λ1-ΠΕΒ) απόφασης Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Πελοποννήσου  
Εισηγητής: Λαυρέντιος Παππάς (Πρόεδρος της Επιτροπής)

Για το θέμα αυτό η Α΄ Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της:

Α) την με αρ. καταχ. στην Επιτροπή 27/23-12-2022 προσφυγή των: Πέτρου Τατούλη, επικεφαλής της παράταξης «ΝΕΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ», Γιώργου Δέδε, επικεφαλής της παράταξης «Νέοι Δρόμοι για την Πελοπόννησο», Θανάση Πετράκου, επικεφαλής της παράταξης «Αγωνιστική Συνεργασία Πελοποννήσου», Δήμητρας Λυμπεροπούλου, επικεφαλής της παράταξης «Πράσινη Πελοπόννησος» και Παναγιώτη Κάτσαρη, επικεφαλής της παράταξης «Ανταρσία στο Μοριά-Συμπόρευση για την Ανατροπή», κατά της 286/2022 (ΑΔΑ:6ΡΡΜ7Λ1-ΠΕΒ) απόφασης Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Πελοποννήσου,

Β) την 286/2022 (ΑΔΑ:6ΡΡΜ7Λ1-ΠΕΒ) απόφαση Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Πελοποννήσου,

Γ) το 3225/05-01-2023 έγγραφο της Περιφέρειας Πελοποννήσου / Περιφερειακού Συμβουλίου , με το οποίο διαβιβάστηκαν στοιχεία και απόψεις επί της εξεταζόμενης προσφυγής,

Δ) Την έγγραφη εισήγηση του Λαυρέντιου Παππά, η οποία έχει ως εξής:

*« Οι επικεφαλής των παρατάξεων: «Νέα Πελοπόννησος», «Νέοι Δρόμοι για την Πελοπόννησο», «Αγωνιστική Συνεργασία Πελοποννήσου», «Πράσινη Πελοπόννησος», «Ανταρσία στο Μοριά-Συμπόρευση για την Ανατροπή», Πέτρου Τατούλη, Γεωργίου Δέδε, Θανάση Πετράκου, Δήμητρας Λυμπεροπούλου, Παναγιώτη Κάτσαρη, αντίστοιχα, με την εξεταζόμενη 27/23-12-2022 ειδική διοικητική προσφυγή τους στην Επιτροπή μας ζητούν την ακύρωση της 286/20-12-2022 απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Πελοποννήσου αναφορικά με την έγκριση του Προϋπολογισμού και του Ολοκληρωμένου Πλαισίου Δράσης, οικονομικού έτους 2023, της Περιφέρειας Πελοποννήσου.*

*Η Επιτροπή μας είναι χρονικά αρμόδια να εξετάσει αυτήν την προσφυγή, και να εκδώσει απόφαση επί αυτής εντός της 20ήμερης προθεσμίας του άρθρου 68 του π.δ. 30/1996 από την ημερομηνία περιέλευσης σε αυτήν ολοκληρωμένου του φακέλου της υπόθεσης (με αριθμό πρωτοκόλλησης των στοιχείων, που ζητήθηκαν από την Επιτροπή: 1/12-1-2023), με την συγκεκριμένη ημερομηνία (12-1-2023) να αποτελεί την αφετηρία της κατά χρόνον αρμοδιότητας της Επιτροπής να αποφανθεί επί αυτής της προσφυγής.*

*Σύμφωνα με το άρθρο 68 του π.δ. 30/1996, η εξεταζόμενη προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, λαμβάνοντας υπόψη τον χρόνο άσκησής της (23-12-2022), και τον χρόνο έκδοσης της προσβαλλόμενης πράξης (20-12-2022).*

*Οι προσφεύγοντες έχουν έννομο συμφέρον για την άσκηση της εξεταζόμενης προσφυγής, σύμφωνα με το άρθρο 68 του π.δ. 30/1996, ως περιφερειακοί σύμβουλοι Πελοποννήσου, και*

επικεφαλής των παρατάξεων: «Νέα Πελοπόννησος», «Νέοι Δρόμοι για την Πελοπόννησο», «Αγωνιστική Συνεργασία Πελοποννήσου», «Πράσινη Πελοπόννησος», «Ανταρσία στο Μοριά-Συμπόρευση για την Ανατροπή», που δεν υπερψήφισαν την προσβαλλόμενη απόφαση, αφού -έτσι κι αλλιώς- ήταν απόντες από την συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Πελοποννήσου στις 20-12-2022, στην διάρκεια της οποίας λήφθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση.

Στην περίπτωση μας, συγκλήθηκε αρχικά για τις 19-12-2022 συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Πελοποννήσου, με μοναδικό θέμα ημερήσιας διάταξης την έγκριση προϋπολογισμού, οικονομικού έτους 2023, Περιφέρειας Πελοποννήσου, και έγκριση Ολοκληρωμένου Πλαισίου Δράσης του ίδιου έτους. Σε εκείνη την συνεδρίαση δεν υπήρξε απαρτία. Έτσι, στη συνέχεια, συγκλήθηκε συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Πελοποννήσου για την επόμενη ημέρα και την ίδια ώρα, με το ίδιο θέμα, με επίκληση του Ν. 2690/1999, σύμφωνα με το άρθρο 21 § 2 του 42071/2020 Πρότυπου Κανονισμού Λειτουργίας του Περιφερειακού Συμβουλίου από τον Υπουργό Εσωτερικών (Β'2938), με βάση την νομοθετική εξουσιοδότηση του άρθρου 167 § 6 του Ν. 3852/2010. Στην συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Πελοποννήσου στις 20-12-2022 εγκρίθηκε ο Προϋπολογισμός και το Ολοκληρωμένο Πλαίσιο Δράσης, οικονομικού έτους 2023, της Περιφέρειας Πελοποννήσου με την 286/20-12-2002 απόφαση του Περιφερειακού της Συμβουλίου, ύστερα από την διαπίστωση απαρτίας άνω του 1/3 του συνόλου των μελών του Περιφερειακού Συμβουλίου Πελοποννήσου, με βάση το άρθρο 14 § 1 του Ν. 2690/1999.

Με την κρινόμενη 27/23-12-2022 προσφυγή κατά της 286/20-12-2022 απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου Πελοποννήσου προβάλλεται πως εσφαλμένα εφαρμόστηκε στην περίπτωση της συνεδρίασης στις 20-12-2022 του Περιφερειακού Συμβουλίου Πελοποννήσου το άρθρο 14 § 1 του Ν.2690/1999 αντί του ειδικότερου άρθρου 169 του Ν. 3852/2010, που ρυθμίζει ειδικά τα ζητήματα απαρτίας και λήψης αποφάσεων των περιφερειακών συμβουλίων, πως ο Πρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου Πελοποννήσου έπρεπε να εφαρμόσει αποκλειστικά τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 περί σύγκλησης, λειτουργίας, συνεδριάσεων του περιφερειακού συμβουλίου, επειδή ο Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999) δεν εφαρμόζεται στα συλλογικά όργανα των Ο.Τ.Α., που συγκροτούνται από αιρετά μέλη και μόνο, αφού το άρθρο 14 του Ν. 2690/1999 εφαρμόζεται σε συλλογικά διοικητικά όργανα με διορισμένα μέλη (τακτικά και αναπληρωματικά), αλλά και γιατί ο Ν. 2690/1999 δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις, όπως η εξεταζόμενη, όπου εφαρμόζεται η ειδική νομοθεσία περί λειτουργίας, σύγκλησης, αποφάσεων των περιφερειακών συμβουλίων του Ν. 3852/2010.

Στα άρθρα 167-169 του Ν. 3852/2010 ρυθμίζονται θέματα σύγκλησης, λειτουργίας, απαρτίας και τρόπου λήψης αποφάσεων των περιφερειακών συμβουλίων. Με το άρθρο 167 § 6 του Ν. 3852/2010 παρασχέθηκε η νομοθετική εξουσιοδότηση στον Υπουργό Εσωτερικών για την έκδοση κανονιστικής πράξης περί ρύθμισης της λειτουργίας των περιφερειακών συμβουλίων, με τον χαρακτηρισμό «πρότυπος κανονισμός λειτουργίας του περιφερειακού συμβουλίου». Αν δεν έχει θεσπιστεί κανονισμός λειτουργίας από το ίδιο το περιφερειακό συμβούλιο, ισχύει ο πρότυπος κανονισμός του Υπουργού Εσωτερικών. Στην περίπτωση μας, όπως προκύπτει από την 3225/5-1-2023 έκθεση απόψεων της Περιφέρειας Πελοποννήσου / Περιφερειακού Συμβουλίου, δεν έχει θεσπιστεί κανονισμός λειτουργίας από το ίδιο το Περιφερειακό Συμβούλιο Πελοποννήσου, με συνέπεια στην προκειμένη περίπτωση να ισχύει ο 42071/2020 πρότυπος κανονισμός λειτουργίας του περιφερειακού συμβουλίου από τον Υπουργό Εσωτερικών (Β'2938).

Στα άρθρα 167-169 του Ν. 3852/2010, μολοντί ρυθμίζονται αρκετά ζητήματα σύγκλησης και λειτουργίας των περιφερειακών συμβουλίων, καθώς και ζητήματα απαρτίας και λήψης των αποφάσεών τους, δεν ρυθμίζεται καθόλου η περίπτωση, όπου κατά την πρώτη συνεδρίασή τους διαπιστώνεται έλλειψη απαρτίας.

Με τον 42071/2020 πρότυπο κανονισμό λειτουργίας του περιφερειακού συμβουλίου από τον Υπουργό Εσωτερικών (Β'2938), ο οποίος, όπως προαναφέρθηκε, εκδόθηκε, κατά νομοθετική εξουσιοδότηση του άρθρου 167 § 6 του ίδιου του Ν. 3852/2010, ρυθμίζονται λεπτομερέστερα περισσότερα ζητήματα σύγκλησης και λειτουργίας των περιφερειακών συμβουλίων, χωρίς ωστόσο να ρυθμίζεται ούτε και με την συγκεκριμένη κανονιστική πράξη η περίπτωση, όπου κατά την πρώτη συνεδρίαση του περιφερειακού συμβουλίου διαπιστώνεται έλλειψη απαρτίας.

Πάντως, σύμφωνα με το άρθρο 21 § 2 του 42071/2020 Πρότυπου Κανονισμού Λειτουργίας του Περιφερειακού Συμβουλίου από τον Υπουργό Εσωτερικών (Β'2938), για θέματα, που αφορούν στη λειτουργία του Περιφερειακού Συμβουλίου, τα οποία δεν ρυθμίζονται από αυτόν τον κανονισμό,

εφαρμόζονται οι διατάξεις του Ν. 3852/2010, και αναλογικά οι διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999).

Σύμφωνα με το άρθρο 14 § 1 του Ν. 2690/1999 αναφορικά με τη σύνθεση, τις συνεδριάσεις και την λειτουργία των συλλογικών διοικητικών οργάνων, αν στην πρώτη συνεδρίαση των συλλογικών διοικητικών οργάνων διαπιστωθεί έλλειψη απαρτίας, το όργανο καλείται εκ νέου σε συνεδρίαση, η οποία πραγματοποιείται το νωρίτερο σε 24 ώρες στον ίδιο τόπο, και με την ίδια ημερήσια διάταξη. Κατά τη συνεδρίαση αυτή υπάρχει απαρτία, αν μετέχουν στη σύνθεση τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη, που παριστούν τουλάχιστον το 1/3 του συνόλου των διορισμένων τακτικών μελών του. Με άλλα λόγια, αν διαπιστωθεί έλλειψη απαρτίας, προβλέπεται ειδική διαδικασία.<sup>1</sup> Γενικά, η μη επίτευξη απαρτίας, μολονότι έχουν γίνει πολλές νόμιμες προσκλήσεις, δεν μπορεί να κατατείνει στην αποφυγή λήψης απόφασης από το συλλογικό διοικητικό όργανο, διότι η αρμοδιότητα του συλλογικού διοικητικού οργάνου ασκείται υποχρεωτικά με την έκδοση θετικής ή αρνητικής απόφασής του. Διαφορετικά, η ύπαρξη του συλλογικού οργάνου θα αυτοαναιρεθεί. Οι κανόνες του γενικού και του ειδικού διοικητικού δικαίου πρέπει να ερμηνεύονται και να εφαρμόζονται με τέτοιο τρόπο, που να κατατείνει στην ομαλή λειτουργία, και άσκηση αρμοδιότητας των συλλογικών διοικητικών οργάνων, και όχι στην αποφυγή λήψης αποφάσεων από αυτά.

Στο άρθρο 13 του Ν. 2690/1999, που ρυθμίζει ζητήματα της συγκρότησης των συλλογικών διοικητικών οργάνων γενικά, περιλαμβάνονται ρητά, ιδίως στην πρώτη παράγραφο του, και οι περιπτώσεις συλλογικών διοικητικών οργάνων, των οποίων μέλη εκλέγονται, είναι δηλαδή αιρετά. Τα άρθρα 14 και 13 του Ν. 2690/1999 πρέπει να ερμηνεύονται σε συνδυασμό μεταξύ τους.<sup>2</sup> Από αυτόν τον συνδυασμό προκύπτει ότι το άρθρο 14 του Ν. 2690/1999 μπορεί να εφαρμοστεί και στις περιπτώσεις των συλλογικών διοικητικών οργάνων των Ο.Τ.Α., των οποίων τα μέλη είναι αιρετά. Για αυτό άλλωστε προβλέφθηκε και στον ίδιο τον 42071/2020 Πρότυπο Κανονισμό Λειτουργίας του Περιφερειακού Συμβουλίου από τον Υπουργό Εσωτερικών (Β'2938) η αναλογική εφαρμογή του Ν. 2690/1999 σε όσα ζητήματα λειτουργίας των περιφερειακών συμβουλίων δεν ρυθμίζονται ούτε από αυτόν ούτε από τον Ν. 3852/2010. Μάλιστα, η εφαρμογή του άρθρου 14 του Ν. 2690/1999 στην περίπτωση μας είναι απόλυτα νόμιμη και από άποψη συστηματικής ερμηνείας του συγκεκριμένου κανόνα δικαίου, σε συνδυασμό με το άρθρο 21 § 2 του 42071/2020 Πρότυπου Κανονισμού Λειτουργίας του Περιφερειακού Συμβουλίου από τον Υπουργό Εσωτερικών (Β'2938). Και αυτό γιατί το άρθρο 14 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, με βάση τον τίτλο του, ρυθμίζει θέματα λειτουργίας των συλλογικών διοικητικών οργάνων, ακριβώς για τα οποία των περιφερειακών συμβουλίων, επιτρέπεται η αναλογική εφαρμογή του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, με βάση το άρθρο 21 § 2 του 42071/2020 Πρότυπου Κανονισμού Λειτουργίας του Περιφερειακού Συμβουλίου από τον Υπουργό Εσωτερικών (Β'2938).

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω, απολύτως ορθά και νόμιμα εφαρμόστηκε στην εξεταζόμενη περίπτωση το άρθρο 14 § 1 του Ν. 2690/1999 από τον Πρόεδρο του Περιφερειακού Συμβουλίου Πελοποννήσου ως προς την συνεδρίαση του τελευταίου στις 20-12-2022, με συνέπεια να είναι αβάσιμοι όλοι οι σχετικοί λόγοι της κρινόμενης προσφυγής.

Συνεπώς, στην προκειμένη περίπτωση, με βάση όλα τα παραπάνω, η εξεταζόμενη προσφυγή πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΙ**

Να απορριφθεί η 27/23-12-2022 προσφυγή των επικεφαλής των παρατάξεων «Νέα Πελοπόννησος», «Νέοι Δρόμοι για την Πελοπόννησο», «Αγωνιστική Συνεργασία Πελοποννήσου», «Πράσινη Πελοπόννησος», «Ανταρσία στο Μοριά-Συμπόρευση για την Ανατροπή», Πέτρου Τατούλη, Γεωργίου Δέδε, Θανάση Πετράκου, Δήμητρας Λυμπεροπούλου, Παναγιώτη Κάτσαρη, αντίστοιχα, κατά της 286/2022 απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Πελοποννήσου.»

Ε) Τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις,

<sup>1</sup> Α.Ι.ΤΑΧΟΣ: «Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999)», Εκδόσεις Σάκκουλα, Αθήνα – Θεσσαλονίκη 2003, Β' Έκδοση, σελ. 356.

<sup>2</sup> Α.Ι.ΤΑΧΟΣ: «Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999)», Εκδόσεις Σάκκουλα, Αθήνα – Θεσσαλονίκη 2003, Β' Έκδοση, σελ. 355.

ΣΤ) Όλα τα στοιχεία του φακέλου,

**Αποφασίζει**

Ομόφωνα απορρίπτει την με αριθμ.καταχ.στην Επιτροπή 27/23-12-2022 προσφυγή των: Πέτρου Τατούλη, επικεφαλής της παράταξης «ΝΕΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ», Γιώργου Δέδε, επικεφαλής της παράταξης «Νέοι Δρόμοι για την Πελοπόννησο», Θανάση Πετράκου, επικεφαλής της παράταξης «Αγωνιστική Συνεργασία Πελοποννήσου», Δημήτρας Λυμπεροπούλου, επικεφαλής της παράταξης «Πράσινη Πελοπόννησος», και Παναγιώτη Κάτσαρη, επικεφαλής της παράταξης «Ανταρσία στο Μοριά-Συμπόρευση για την Ανατροπή», κατά της 286/2022 (ΑΔΑ:6ΡΡΜ7Λ1-ΠΕΒ) απόφασης Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Πελοποννήσου, σύμφωνα με την εισήγηση, και για τους λόγους, που αναφέρονται σε αυτήν.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΛΑΥΡΕΝΤΙΟΣ ΠΑΠΠΑΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΝΕΛΗ**



